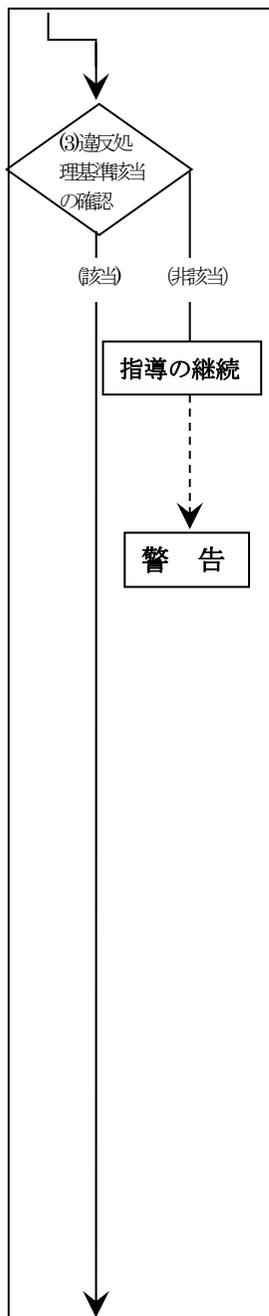


第1 違反処理要領

違反処理要領は、違反処理を迅速かつ的確に行うために、その処理手順、処理事項、及びその解説等で構成されている。

- ・「処理手順」は、違反処理の流れをフローチャートとして示したものである。
- ・「処理事項」は、処理手順に従って行う具体的な処理の内容を示したものである。
- ・「解説等」は、違反処理にあたっての留意点や法令の解釈等について記述したものである。

処理手順	処理事項	解説等
<p>1 違反の覚知</p> <p>(1) 立入検査による違反の覚知</p> <p>(2) 立入検査以外による違反の覚知</p> <p>2 違反の分類</p> <p>(1) 罰則の性格による分類</p> <p>(命令違反を前提とする罰則規定)</p> <p>(規定違反に対する直接の罰則規定)</p> <p>(2) 罰則の種別による分類</p> <p>(秩序罰) <<過料>></p> <p>(刑罰)</p> <p>(過料事件の通知)</p> <p>(告発)</p>	<p>1 違反の覚知</p> <p>(1) 立入検査による違反の覚知 通常は、立入検査により違反を覚知する。</p> <p>(2) 立入検査以外による違反の覚知</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 立入検査以外の消防用設備等の検査、火災調査又は住民等からの情報提供等により違反を覚知した場合、原則として法第4条に基づく立入検査を実施して、その事実を確認する。 <p>2 違反の分類</p> <p>(1) 罰則の性格による分類</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 命令違反を前提とする罰則規定（命令要件一覧参照） ・ 規定違反に対する直接の罰則規定（消防法罰則規定一覧（防火対象物）参照） <p>(2) 罰則の種別による分類</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 刑罰（懲役、禁錮、罰金及び拘留） ・ 秩序罰（過料） 	<p>罰則の性格による分類</p> <p>命令違反を前提とする罰則規定に係る違反については、原則として違反処理基準に基づいて警告・命令を発動し、規定違反に対する直接の罰則規定に係る違反については、罰則の適用を促すための措置（告発・過料事件の通知）を実施することとなる。</p> <p>罰則の種別による分類</p> <p>刑法上に定めのある刑罰（懲役、禁錮、罰金、拘留など）を罰則とする違反については、刑事訴訟法の適用を受けるため、告発をもって対応する。また、秩序罰（過料）については行政秩序を維持する目的から科せられる行政法上の罰金であって刑事訴訟法の適用を受けず、非訟事件手続法の適用を受けることになり、</p>



(3) 違反処理基準による違反の分類

- ・ 違反処理基準の適用要件に該当しているかの確認。

- ・ 該当した場合は、違反対象物台帳等を作成し、違反是正されるまで管理を行う。
- ・ 非該当の場合は、指導を継続する。必要に応じて、警告を行うこともできる。

裁判所に対する通知をもって対応する。

違反処理基準

違反処理基準とは、警告、命令、認定の取消しへの移行基準及び時期の判断を示したもの。違反処理は、原則として、違反処理基準の定めるところにより処理する。ただし、違反事項が火災の予防上猶予できないと認められる場合又は特異な違反事案の処理に係る場合は、違反処理基準に定める措置順序によらないことができる。

(例)

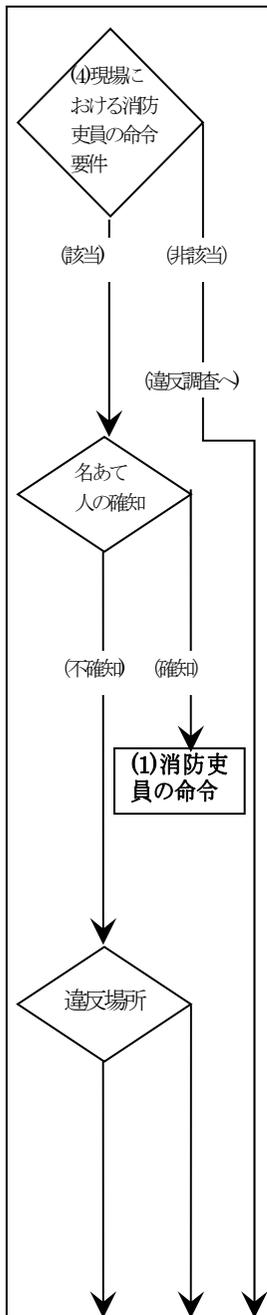
違反処理基準において、使用停止命令は、警告後に実施することとなっているが、「小規模雑居ビルにおいて、利用者等がエレベーターのみで移動し、階段が重量物で完全に塞がれ、かつ、避難器具等が設置されていない。」など、消火、避難その他の消防の活動の支障になるなど危険が逼迫している場合等には、警告なしに直接命令を実施することができる。

違反対象物台帳等

違反処理基準に該当する事案については、違反対象物台帳あるいは違反処理経過簿等の管理簿を作成し、違反処理への移行時期、改修計画の提出の有無・予定期日、違反処理を留保している場合の留保期限、上位措置への移行等の業務管理を行う。

これは、違反処理の進捗状況の確認や指導の停滞の解消、全体業務目標の策定やその達成度の評価等、違反処理事務全体を管理する者が適切な業務管理を行うためにも重要なものである。

これにより、たとえ消防側の担当者が人事異動等で変更となった場合でも一貫した業務管理を行うことができる。



(4) 現場における消防吏員の命令要件

- ・ 法第3条第1項及び第5条の3第1項の要件に該当すること。

3 現場における消防吏員の措置

(1) 消防吏員の命令

(法第3条第1項、第5条の3第1項)

- ・ 命令書の作成
 - ① 命令事項及び履行期限を決定する。
 - ② 命令の客体、要件を確認する。
 - ③ 現場において、命令主体たる吏員が命令書を作成する。命令者欄は、自署又は記名押印する。
- ・ 命令書の交付

命令書を名あて人に直接交付し、受領書を求める。

なお、口頭による場合は、原則として事後に命令書を交付し、受領書を求める。(この場合の命令書の日付は、当該命令を発動した日付とする。)

標識等による公示等、以後の手續については、「(5)命令を行ったときの標識等による公示」を参照。

違反対象物台帳等は、警告・命令等違反処理の名あて人となる管理権原者ごとに作成し、防火対象物別にまとめると管理がしやすい。

(屋外) (防火対象物)
(第5条の3
第2項)

緊急の
必要性

(なし) (あり)

(第3条
第2項)

公告

(2)略式の代執行
法第3条第1項
第3号、第4号
の措置(法第5
条の3において
準用するもの
も含む)

(2) 略式の代執行

- ・法第3条第2項に該当するとき
物件の除去等をする。
 - ・法第5条の3第2項に該当するとき
- ① 相当の期限を定めて、公告を行う。(緊急の
必要があると認めるときは、公告を要しな
い。)
 - ② 期限を過ぎても公告の内容が履行されな
いときは、消防長又は消防署長は当該消防職員
をして物件の除去等をする。

略式の代執行

略式の代執行とは、行政代執行法に基づく正式の代執行において行われる「戒告及び代執行令書による通知の手續」を省略した手續である。

相当の期限

物件の所有者、管理者又は占有者で権原を有する者に対して、通常、命令が到達し、命令内容を履行し得る日数。

公告

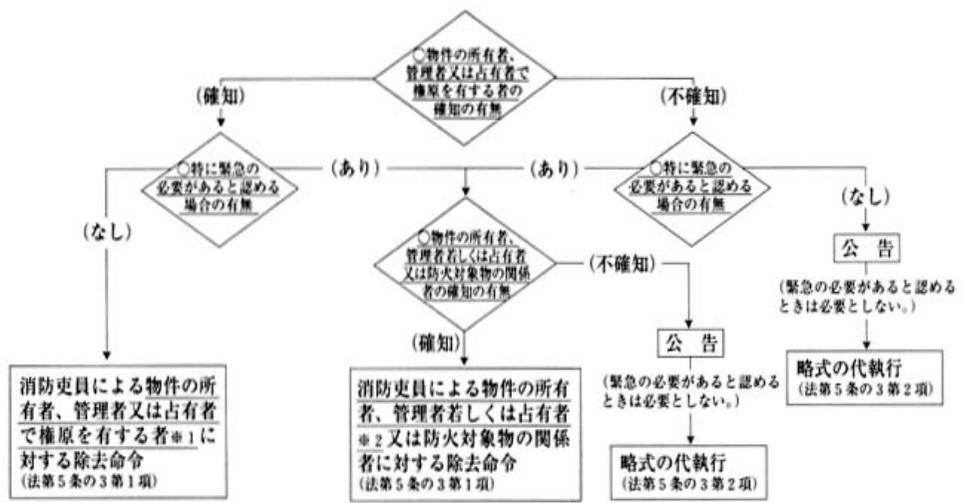
公告内容

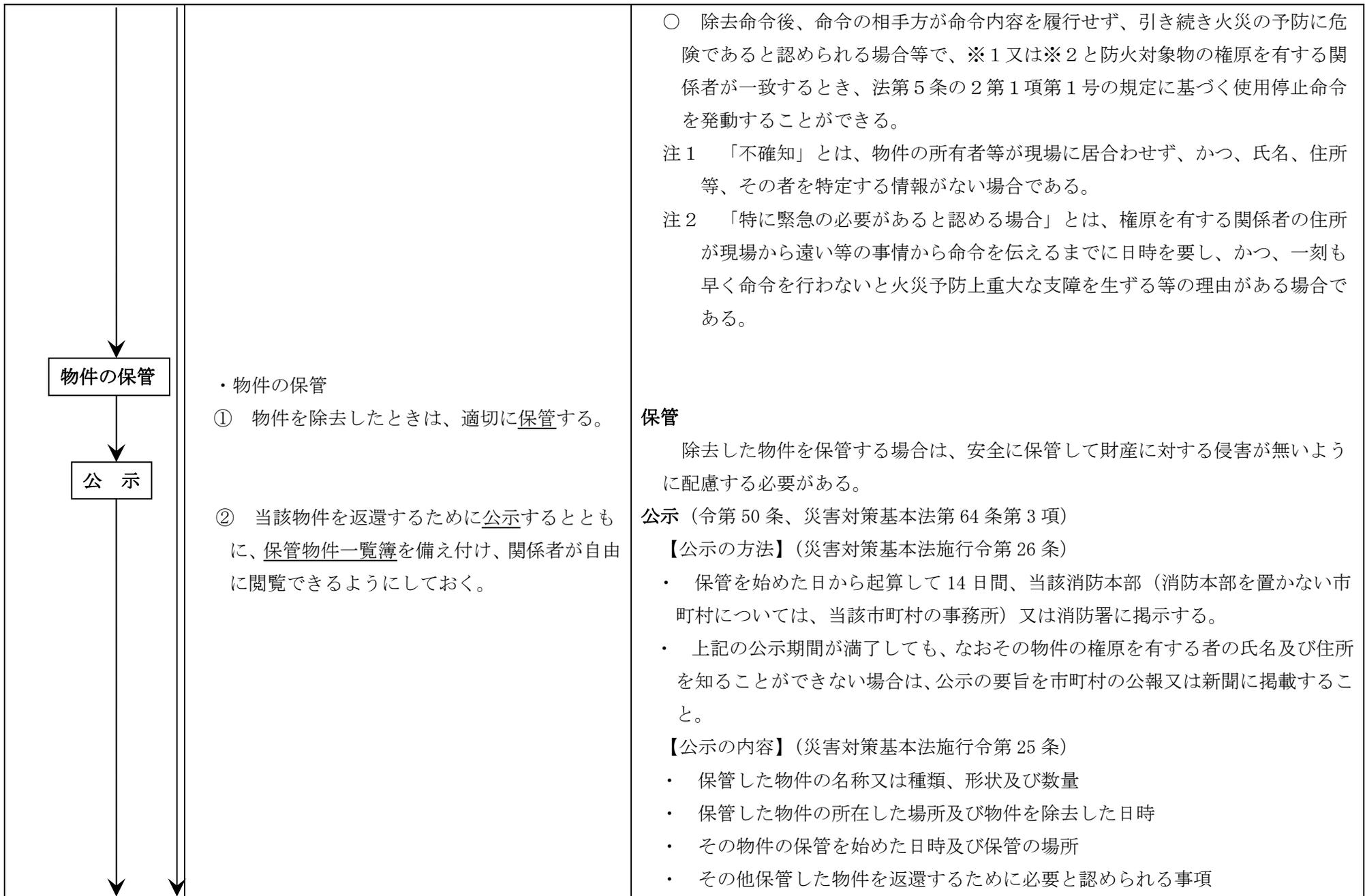
- ・期限までに、物件について権原を有する関係者が物件の除去等の措置を実施する。
- ・期限までに行わないときは、消防職員がその措置を行う。

公告方法

- ・消防本部又は消防署に掲示する。
- ・必要に応じて上記掲示のあったことを公報・新聞等に掲載する。

※吏員が避難階段の物件を確認したとき。





・物件の保管

① 物件を除去したときは、適切に保管する。

② 当該物件を返還するために公示するとともに、保管物件一覧簿を備え付け、関係者が自由に閲覧できるようにしておく。

○ 除去命令後、命令の相手方が命令内容を履行せず、引き続き火災の予防に危険であると認められる場合等で、※1又は※2と防火対象物の権原を有する関係者が一致するとき、法第5条の2第1項第1号の規定に基づく使用停止命令を発動することができる。

注1 「不確知」とは、物件の所有者等が現場に居合わせず、かつ、氏名、住所等、その者を特定する情報がない場合である。

注2 「特に緊急の必要があると認める場合」とは、権原を有する関係者の住所が現場から遠い等の事情から命令を伝えるまでに日時を要し、かつ、一刻も早く命令を行わないと火災予防上重大な支障を生ずる等の理由がある場合である。

保管

除去した物件を保管する場合は、安全に保管して財産に対する侵害が無いように配慮する必要がある。

公示（令第50条、災害対策基本法第64条第3項）

【公示の方法】（災害対策基本法施行令第26条）

- ・ 保管を始めた日から起算して14日間、当該消防本部（消防本部を置かない市町村については、当該市町村の事務所）又は消防署に掲示する。
- ・ 上記の公示期間が満了しても、なおその物件の権原を有する者の氏名及び住所を知ることができない場合は、公示の要旨を市町村の公報又は新聞に掲載すること。

【公示の内容】（災害対策基本法施行令第25条）

- ・ 保管した物件の名称又は種類、形状及び数量
- ・ 保管した物件の所在した場所及び物件を除去した日時
- ・ その物件の保管を始めた日時及び保管の場所
- ・ その他保管した物件を返還するために必要と認められる事項

 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 0 auto;">費用徴収</div>	<p>③ 滅失若しくは破損するおそれがあるとき又はその保管に<u>不相当な費用や手数を要するときは、当該物件を売却し、売却した代金を保管することができる。</u></p> <p>・費用徴収 物件の除去、運搬、保管、売却、公示等に要した費用は、当該物件の返還を受けるべき者から徴収すること。</p>	<p>保管物件一覧簿</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公示の内容と同等のものを記載すること。 ・ 当該消防本部（消防本部を置かない市町村においては、当該市町村の事務所）又は消防署に備え付けること。 ・ 関係者が自由に閲覧できるようにしておくこと。 <p>不相当な費用や手数を要する</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 倉庫料等保管のための費用が物件の価値と比較して高すぎる場合 ・ 当該物件の性質上保管に著しく労力を要し、その労力が物件の価値と比較して不相当な場合 <p>売却（令第50条、災害対策基本法第64条第4項、災害対策基本法施行令第27条）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 競争入札により売却すること。ただし、次の場合には随意契約によることができる。 <ol style="list-style-type: none"> ① 速やかに売却しなければ価値が著しく減少するおそれのある物件 ② 競争入札に付しても入札者がいない物件 ③ ①②の他、競争入札に付することが適当でないと認められる物件 <p>費用徴収</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 執行費用について 物件の除去、運搬等措置を行うための費用を支出した場合は、本来の義務者である当該物件の所有者、管理者又は占有者で権原を有する者に対して請求する。その根拠としては、公法上の不当利得返還請求権の考え方がある。 ・ 保管費用について（令第50条、災害対策基本法第64条第5項、行政代執行法第5条、第6条） 物件を保管した場合の手続きについては、災害対策基本法の規定を準用しており、保管そのもののほか返還のための公示、売却等に要した費用は当該物件の所有者、管理者又は占有者で権原を有する者の負担とするものである。
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>警告・命令の ための違反 調査</p> </div> <div style="margin-top: 200px;"> <p>(1) 調査内容</p> </div>	<p style="text-align: center;">4 <u>違反調査の実施</u></p> <p>(1) <u>調査内容</u></p>	<p>なお、通常尽くすべき手段を尽くしても、当該物件について権原を有する者の氏名及び住所が判明しないため、公示の日から起算して6月を経過しても返還することができないときは、当該物件又は物件を売却して得た代金の所有権は、当該消防長等の属する市町村に帰属する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 費用の額及びその納期日を定め、当該物件の権原を有する者に対し文書により納付を命じること。 <p>違反調査</p> <p>違反調査の目的は、違反事実、違反者の氏名、違反発生場所、違反対象物の用途、規模、構造、収容人員、違反内容、適用法条などについて確認し、違反の全容を解明し、違反事実を特定することである。</p> <p>違反調査には、法第4条に定める資料提出命令権、報告徴収権及び立入検査権に基づく質問・検査による場合と、法第35条の13に定める照会による場合などがある。</p> <p>調査内容</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 違反調査内容は、命令処分を早急に行う場合、行政指導である警告を行う場合、あるいは、告発を行う場合などの違反処理区分及び違反事実の実態に応じて決定する。 ・ 警告、命令の場合の調査は、実況見分調査等により、違反の事実を特定することで足りる。 ・ 告発の場合、構成要件該当性、違法性、有責性について特定することが必要である。 ・ その他違反調査の基本的留意事項 <p>① 適正手続</p> <p>調査行為が憲法の保障する基本的人権に抵触することがあってはならず、また、違反処理は相手方に一定の義務を課すものであり、事案によっては、相手方の義務違反を捜査機関に告発し、訴追を求めるものであるから、その前提として行う</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

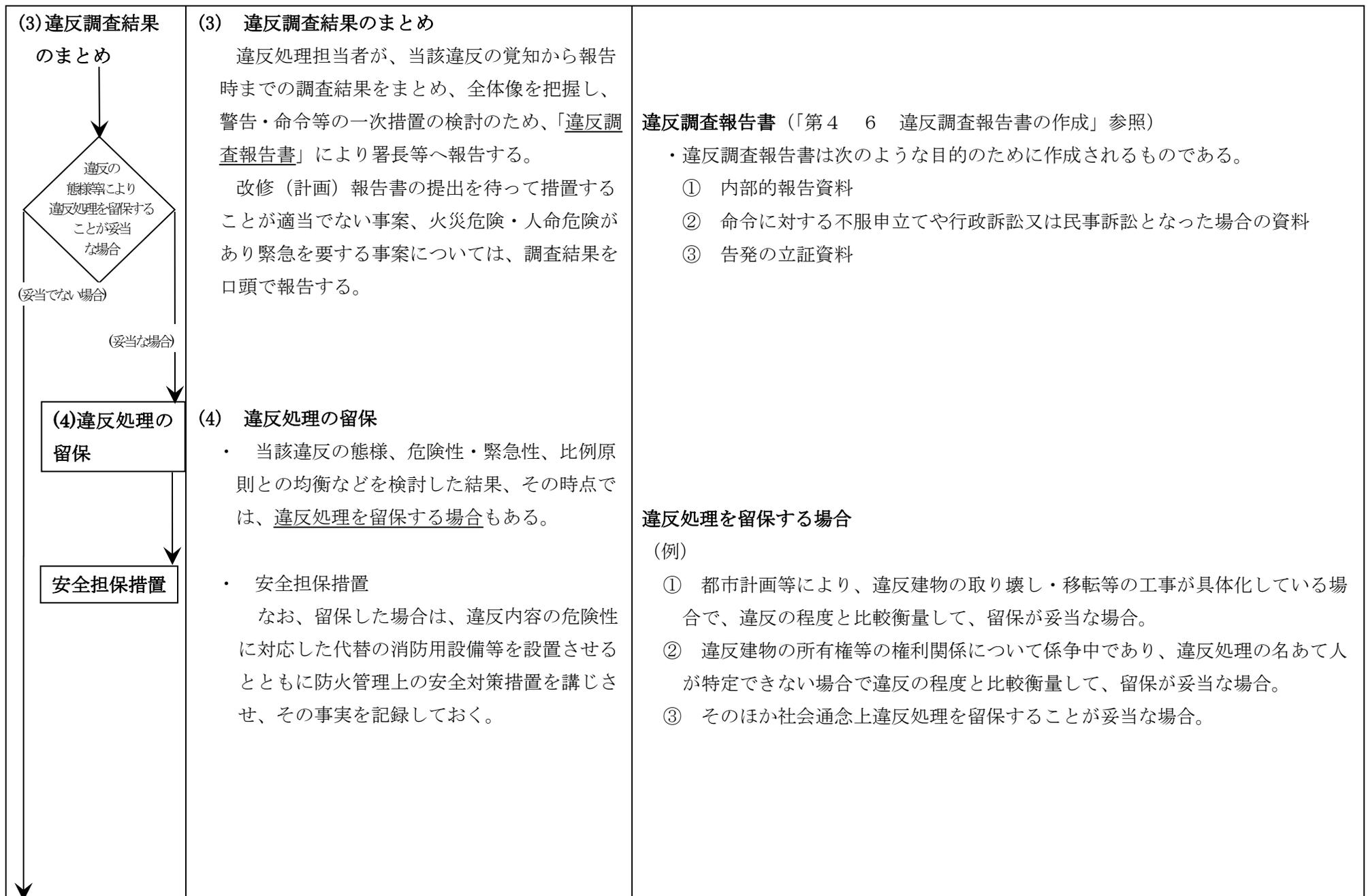
		<p>違反の調査も適正な手続に従ってなされることが必要である。</p> <p>② 関係機関との協力</p> <p>法第 35 条の 13 に基づき、照会、協力を受けた官公署には、一般的にはこれに応答し、又は協力することとなるが、照会については、消防機関自らが照会内容の把握に努め、他の手段がない場合に他の関係官公署の事務の支障のないように配慮しつつ行うものとする。また、照会手続については、下記の基準に留意するとともに、具体的な手続について事前に関係官公署と十分に協議を行うものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 照会する時間は、関係官公署の執務時間内とすること ・ 照会書を関係官公署の窓口を持参し、又は郵送すること ・ 照会書に照会担当者名及び連絡先を明記すること ・ 郵送による回答を求める場合など回答に費用を要する場合、その費用を負担すること ・ 回答書の管理を徹底するなど個人情報の保護に留意すること ・ 照会書の照会者名義の職印の押印及び文書番号の記載等偽造防止の措置を講ずること <p>ア 照会を求める内容</p> <p>消防機関において照会することが考えられる事項の例は、次のようなものがある。</p> <p>違反処理の名あて人の特定のため</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 都道府県公安委員会の保有する風俗営業者及び店舗型性風俗関連特殊営業の届出者の住所、氏名（法人にあっては、その代表者の氏名）、電話番号 ・ 都道府県及び市町村税務所の保有する事業税に関する事業主 ・ 市町村役場の保有する外国人登録に関する情報の有無 ・ 保健所の保有する飲食店、旅館、ホテル等の営業許可申請者 ・ 裁判所の保有する破産管財人 ・ 特定行政庁の保有する建築物の関係者
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>イ 協力を求める内容</p> <p>立入検査や違反是正の効果を高めるために、関係官公署との間で、立入の日程調整（例：法律に基づく又は任意の立入を合同で実施するための日程調整）や現場での協力（例：テナントの所有者、管理者又は占有者の特定、用途の判定、違反是正指導方針についての相談）を行うことなども考えられる。</p> <p>なお、合同で立入検査を実施する場合には、消防法令の範囲内での業務執行を実施すること及び相互の共助によって得た他官公署からの情報については、その管理に留意すること。（警察との協力については、エを参照のこと。）</p> <p>ウ 照会、協力要請の効果</p> <p>照会や協力要請を受けた者は、一般的にはこれに応答し、又は協力することとなるが、これらには強制力はなく、照会や協力要請を受けた者は、照会内容に職務上守秘義務があるとき、又は、職務執行に支障のあるときは、報告義務が免除されるほか、職務命令に反して照会や協力要請に応える義務はないものである。</p> <p>エ 警察との協力について</p> <p>警察との協力については、法第 35 条の 13 の「特別の定め」には、消防組織法第 42 条第 1 項の規定が含まれるものであり、消防と警察とは、同項の規定に基づく相互的な協力関係にある。</p> <p>オ 風俗営業店舗に係る連携</p> <p>風俗営業の用途に供する営業所を含む防火対象物の防火安全対策における関係行政機関との連携については、平成 13 年 11 月 12 日付け消防予第 393 号に基づき整備した連携の仕組みを活用し、下記の事項等について推進するものである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 風俗営業の許可等の申請があった場合における法令違反の疑いがあるときの連絡、立入検査、違反是正指導等 ・ 関係行政機関相互の行政目的に資する情報交換等 ・ 必要に応じた関係行政機関との合同立入り等
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

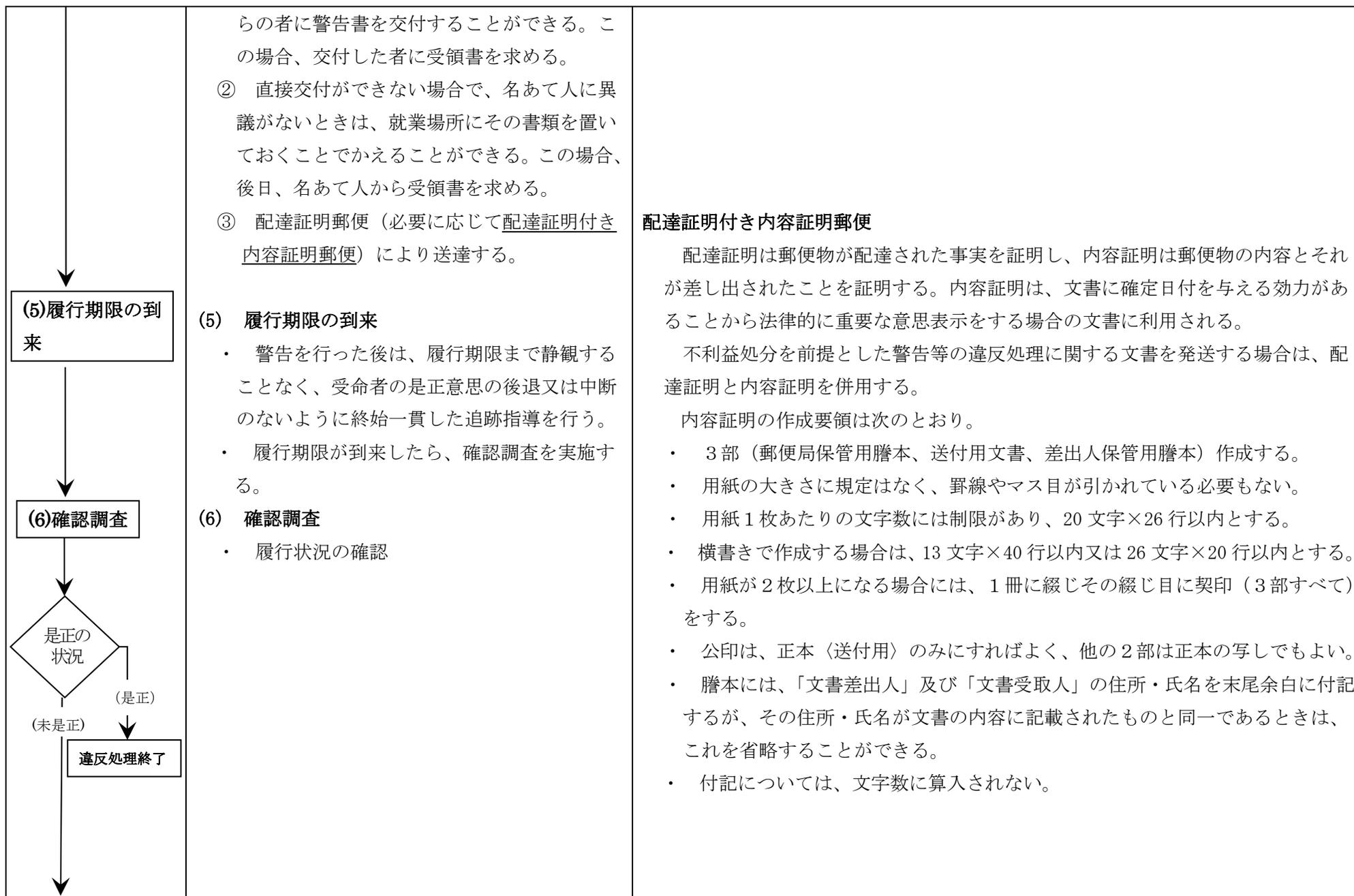
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 命令要件の特定 ① 違反者 ② 違反発生日時 ③ 違反発生場所 ④ 違反内容 ⑤ その他命令要件の特定に必要な事項（命令要件一覧参照） 	<p>カ 関係行政機関との協力事例</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 隣接した既存棟を取得し、棟の接続及び改装を行い、自動火災報知設備未警戒とともに建築法令違反となっていたため、建築部局に当該違反事項を通知するとともに、使用開始届・設備設置届等の図面等について情報の提供を行い、当該施設への合同立入検査を実施 ・ 建築構造の問題など建築法令に関する疑義若しくは違反の疑いがある場合などで、文書による照会や合同立入検査を実施 ・ 無届でボイラーや少量危険物タンクを設置していた食品加工工場に対して衛生部局と合同立入検査を実施 ・ 消防機関の立入検査により確認した違反対象物（消防法令及び建築法令違反）の情報について、建築部局に通知するとともに合同立入検査を実施 ・ 火災の発生を端緒に、未把握であった二棟の建物が接続されていることが判明したため、建築部局と合同立入検査を行い、棟の取扱いの判定及び構造等の特定を実施 ・ 主として高齢者を入所させ食事の提供等を行っている施設を把握した際に、老人福祉法に基づく有料老人ホームの届出が行われていなかったため、福祉部局と合同立入検査を行い、事業形態の詳細の把握及び令別表第1における項の判定を実施 <p>違反者</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 違反者の氏名、本籍、住所、商号、本店所在地等は、必要により住民票、戸籍謄（抄）本、建物の登記事項証明書、法人の登記事項証明書で確認する
-------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

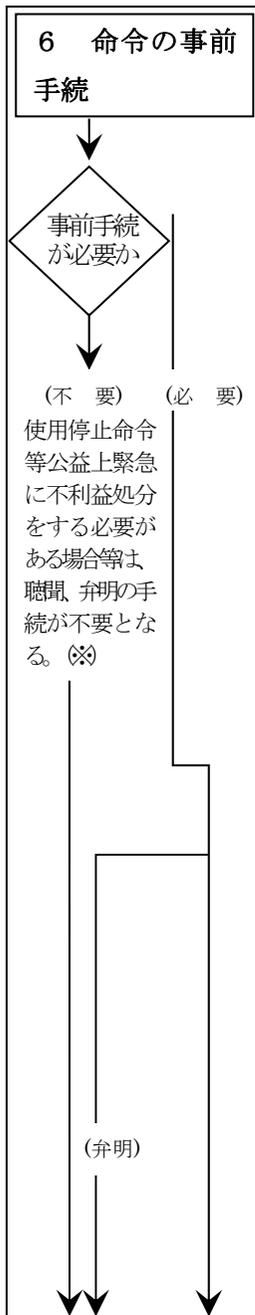
<p>(2)違反調査の方法</p> 	<p>(2) 違反調査の方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ <u>実況見分</u> 	<p>実況見分</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 実況見分調書の作成（「第4 3 実況見分調書の作成」参照） <p>① 実況見分</p> <ul style="list-style-type: none"> ア 実況見分とは、違反事実の確認及び証拠保全のため、違反現場に出向し、直接、違反の状態や物の存在を現認し、調査することをいう。 イ 実況見分の経過及び確認した結果を文書として記載したものが、実況見分調書である。 ウ 実況見分調書の作成は、違反事実の確認を明らかにする場合や違反にかかる証拠保全のために必要な場合行う。 <p>② 実況見分の事前準備</p> <ul style="list-style-type: none"> ア 実況見分は、通常、見分者及び補助者で実施する。 <ul style="list-style-type: none"> 見分者は、実況見分全体を指揮するため、事前に違反事実について整理し、何に見分の重点をおいたらよいか明確にしておく。 イ 補助者の任務 <ul style="list-style-type: none"> ・ 見取り図の作成 ・ 写真撮影 ・ 距離や寸法の測定 ・ 証拠資料の収集 ウ 主な使用器材 <ul style="list-style-type: none"> ・ カメラ ・ 筆記用具 ・ 画板 ・ 方眼紙 ・ メモ用紙 ・ メジャー ・ 方位磁石 ・ 時計 ・ 懐中電灯 <p>③ 実況見分実施時の留意事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ア 実況見分は法第4条に規定する立入検査権などに基づき行うものとする。 イ 見分者は、現場を客観的に見分し、自己の先入観や過去の経験にとらわれず、ありのままの現場を見分する。
------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> ・ <u>写真撮影</u> ・ 物証・<u>書証</u>の収集 	<p>ウ 見分は、対象物の外周部から始め、次第に建物内部の細部に対して行う。</p> <p>エ 見分内容をわかりやすく、具体的にするために、図面や写真を有効に活用する。</p> <p>写真撮影</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 写真の撮影要領 「第4 4 写真資料の作成」参照 <p>書証（住民票等）の収集</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 住民票、戸籍謄（抄）本の請求 <ul style="list-style-type: none"> ① 事前に区市町村役場の事務担当者に概要を電話連絡して手続を確認する。 ② 所定の申請用紙又は任意様式の申請書（依頼書）に、公用であること、謄本又は抄本の区別、対象者の氏名・住所（戸籍謄本の場合は本籍地とし、筆頭者が判明している場合は、その者の氏名を併記する。）、必要部数、郵送を希望する場合は送付先を明記し、申請する。 ・ 法人の登記事項証明書の請求 <ul style="list-style-type: none"> ① 事前に登記所の事務担当者に概要を電話連絡して手続を確認する。 ② 所定の申請用紙又は任意様式の申請書（依頼書）に、公用であること、法人名、本店の所在地、必要部数、手数料については「登記手数料令第19条により免除」であることを記載し、申請する。 ・ 建物の登記事項証明書の請求 <ul style="list-style-type: none"> ① 登記所に行き、備えつけの公図又は索引簿で該当する建物の地番を確認する。 ② 事務担当者に公用で登記事項証明書の請求をしたい旨及びその理由を説明し、当該建物の家屋番号を確認する。 ③ 所定の申請用紙又は任意の申請書（依頼書）に公用であること、全部事項又は一部事項の区別、建物の所在、家屋番号、手数料については「登記手数料令第19条により免除」であることを記載し、申請する。
-------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">5 警告</div> <p>(1) 警告の意義</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>(2) 警告書の作成</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>(3) 警告の要件の確認</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>(4) 警告書の交付</p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>5 警告書の交付</p> <p>(1) 警告の意義</p> <p>(2) 警告書の作成（「第4 7 警告書の作成」参照）</p> <p>次の事項を記載する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 警告の主体 ・ 警告の客体 ・ 警告内容 ・ 履行期限 <p>(3) 警告の要件の確認</p> <p>(4) 警告書の交付</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 名あて人に直接交付し、受領書を求める。 ・ 名あて人に直接交付できない場合は下記のいずれかの方法による。 <p>① 名あて人の住所、居所、営業所又は事務所等において名あて人が不在の場合は、名あて人と相当の関係のある者（名あて人の従業者若しくは配偶者又は防火管理者等）が警告書の交付を受けることを拒まないときは、これ</p>	<p>警告の意義</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 警告とは、違反事実又は火災危険等が認められる事実について、防火対象物の関係者に対し、当該違反の是正又は火災危険等の排除を促し、これに従わない場合、命令、告発等の法的措置をもって対処することの意思表示である。 ・ 警告は、命令の前段的措置として行うのが原則で、性質上行政指導にあたる。したがって、警告自体には法的な強制力はない。
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





6 命令等の事前手続（聴聞・弁明の機会の付与）

聴聞・弁明の機会の付与

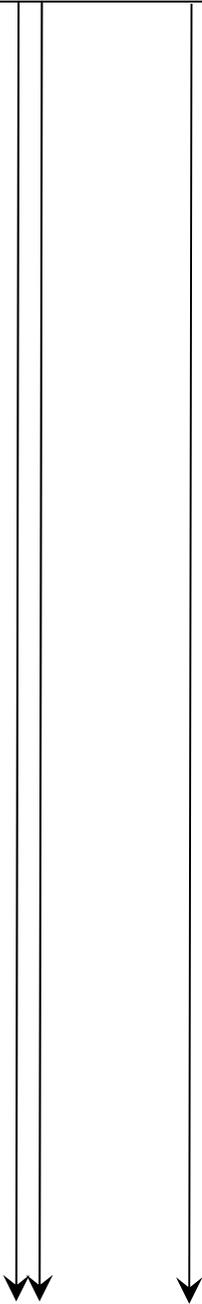
行政庁が法令に基づき、特定の者を名あて人として義務を課したり、権利を制限する不利益処分を行う場合には、行政手続法の適用を受け、処分を受ける者に対して聴聞又は弁明の機会を与え、この手続を経た後でなければ処分を行うことはできない。

命令は不利益処分に該当するが、行政手続法第13条第2項に掲げる場合には、不利益処分の内容により、聴聞・弁明の機会を要しないとする規定があり、違反是正の措置の中で行われる不利益処分の多くはこれに該当する。

※命令の事前手続が不要な場合（行政手続法第13条第2項）

- ① 公益上、緊急に不利益処分をする必要があるため、意見陳述のための手続（聴聞・弁明の機会の付与）を執ることができないとき。
- ② 法令上必要とされる資格がなかったこと又は失われるに至ったことが判明した場合に必ずすることとされている不利益処分であって、その資格の不存在又は喪失の事実が裁判所の判決書又は決定書、一定の職に就いたことを証する当該任命権者の書類その他の客観的な資料により直接証明されたものをしようとするとき。
- ③ 施設若しくは設備の設置、維持若しくは管理又は物の製造、販売その他の取扱いについて遵守すべき事項が法令において技術的な基準をもって明確にされている場合において、専ら当該基準が充足されていないことを理由として当該基準に従うべきことを命ずる不利益処分であってその不充足の事実が計測、実験その他客観的な認定方法によって確認されたものをしようとするとき。
- ④ 納付すべき金銭の額を確定し、一定の額の金銭の納付を命じ、又は金銭の給付決定の取消しその他の金銭の給付を制限する不利益処分をしようとするとき。
- ⑤ 当該不利益処分の性質上、それによって課される義務の内容が著しく軽微なものであるため名あて人となるべき者の意見をあらかじめ聴くことを要しないものとして、行政手続法施行令第2条第1項に定められている次の処分をしようとするとき。

<div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 5px auto; width: 60px;">(1)聴聞</div> <ul style="list-style-type: none"> ○聴聞主宰者の指定 ○聴聞開催の通知 ○当事者に対する対応 ○聴聞の実施 ○聴聞調書の作成 ○報告書の作成 ○処分決定 <div style="text-align: center;">↓</div>	<ul style="list-style-type: none"> ・ <u>聴聞</u>の機会が付与される不利益処分（行政手続法第13条第1項第1号） 法第8条の2の3第6項に基づく特例認定の取消し。 法第36条第1項において準用する法第8条の2の3第6項に基づく特例認定の取消し。 ・ <u>弁明</u>の機会が付与される不利益処分（行政手続法第13条第1項第2号） 法第5条第1項、第5条の2第1項、第5条の3第1項、第8条第4項、第8条の2第6項及び法第36条第1項において準用する法第8条第4項及び第8条の2第6項に基づく命令。ただし、行政手続法第13条第2項第1号の規定により適用除外となり弁明手続が実施されないことがある。 <p>(1) 聴聞の事務手続</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 聴聞主宰者の指定（行政手続法第19条） 聴聞は、行政庁が指名する職員が主宰する。 	<p>うとするとき。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 法令の規程により交付した証明書類（旅券、運転免許証、国民健康保険証等）の記載事項を訂正するためにその提出を命じる処分及び訂正に代えて新たな証明書類を交付するために既に交付した証明書類の返納を命じる処分 ・ 法令の規程に従い、届出に際して提出が義務付けられている書類が法令に定められた要件に適合することとなるように訂正する処分 <p>聴聞</p> <p>聴聞は、不利益処分を受ける者に、口頭による意見陳述や質問の機会などを与え、処分を受ける者と行政庁側のやりとりを経て、事実判断を行う手続である。</p> <p>弁明</p> <p>弁明は、不利益処分を受ける者に、原則として書面による意見陳述の機会を与え、処分についての判断を行う手続である。（行政庁が認めた場合は口頭で行うこともできる。）</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> • <u>聴聞開催の通知</u>（行政手続法第 15 条） 聴聞を行うべき期日までに相当な期間において、不利益処分の名あて人となるべき者に対し、「聴聞通知書」により通知する。 • 当事者に対する対応（行政手続法第 16, 17, 18, 20, 21 条） 当事者の権利である、陳述書、証拠書類等の提出、証拠資料の閲覧、代理人・参加人申請等に対する速やかな対応を行う。 • 聴聞の実施（行政手続法第 20, 22, 23, 25 条） 当事者が正当な理由なく欠席した場合は、聴聞を行ったものとして処理できる。 • <u>聴聞調書の作成</u>（行政手続法第 24 条） • <u>報告書の作成</u>（行政手続法第 24 条） • 処分の決定（行政手続法第 26 条） 行政庁は、聴聞調書の内容と報告書に記載された主宰者の意見を十分参酌した上、処分を決定する。 	<p>聴聞開催の通知</p> <ul style="list-style-type: none"> • 通知内容は次のとおり。 不利益処分内容及び根拠となる法令の条項 不利益処分の原因となる事実 聴聞の期日及び場所 聴聞に関する事務を所掌する組織の名称及び所在地 • 教示しなければならない事項 <ol style="list-style-type: none"> ① 聴聞の期日に出頭して意見を述べ、証拠書類等を提出し又は、聴聞の期日への出頭に代えて陳述書及び証拠書類等を提出することができること。 ② 聴聞が終結するまでの間、当該不利益処分の原因となる事実を証する資料の閲覧を求めることができること。 • 名あて人の所在が判明しない場合 行政手続法第 15 条第 3 項の規定に基づき、公示送達の方法により行い、公示場所は消防署等とし、掲示開始から 2 週間を経過した時点で通知が到達したものとみなす。 <p>聴聞調書の作成</p> <ul style="list-style-type: none"> • 聴聞調書は聴聞主宰者が作成する。 • 聴聞調書は聴聞の審理の経過を記載した調書であり、不利益処分の原因となる事実に対する当事者及び参加人の陳述の要旨を明らかにしておく。 • 当事者等から提出された証拠書類等を添付する。 <p>報告書の作成</p> <ul style="list-style-type: none"> • 報告書は聴聞主宰者が作成する。 • 不利益処分の原因となる事実に対する当事者等の主張に理由があるかどうかについての意見を記載する。 • 聴聞調書とともに行政庁に提出する。
------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(2) 弁明

- 弁明の機会の付与の通知
- 弁明書の受理
- 弁明調書の作成
- 処分決定



(なし)

(3) 命令の中止

(あり)

(2) 弁明の機会の付与の事務手続

- ・ 弁明の機会の付与の通知（行政手続法第 30 条）
弁明書の提出期限までに相当な期間において不利益処分の名あて人となるべき者に対し、「弁明の機会の付与通知書」により通知する。
 - ・ 弁明書の受理
 - ・ 口頭による弁明の機会の付与が行われた場合は、弁明調書を作成する。
弁明調書は、署名及び押印を求める。
 - ・ 不利益処分の決定
- ① 弁明手続終了後、弁明の内容を十分に参酌して処分を決定する。
- ② 正当な理由なく弁明書が提出されなかった場合には、事務処理を進め処分を決定する。

(3) 命令等の中止

- ・ 聴聞、弁明の結果、命令等を行うことが妥当でないことが判明した場合は、命令等を中止する。

弁明の機会の付与の通知

- ・ 通知書の内容は次のとおり。
不利益処分内容及び根拠となる法令の条項
不利益処分の原因となる事実
弁明書の提出先及び提出期限（口頭による弁明の機会の付与を行う場合には、その旨並びに出頭すべき日時及び場所）
- ・ 弁明書の提出期限までの相当な期間
通常 1 週間から 10 日程度
- ・ 名あて人の所在が判明しない場合
聴聞の場合と同様の処理

命令を行うことが妥当でない場合とは

警察比例の原則（行政法学上の警察権の発動について、その手段・態様は除去されるべき障害の大きさに比例しなければならず、選択可能な措置の内必要

7 命 令

(1) 命令の意義

(2) 命令書の作成



(3) 命令の要件の
確認



7 命令書の交付

(1) 命令の意義

(2) 命令書の作成（「第4 8 命令書の作成」参照）

次の事項を記載する。

- ・ 命令の主体
- ・ 命令の客体
- ・ 命令内容
- ・ 命令（不利益処分） の理由
- ・ 履行期限
- ・ 教示
- ・ 命令書の交付

(3) 命令の要件の確認

最小限度にとどまらなくてはならないとする原則）に反した妥当性のない命令をいう。

命令の意義

消防法上の命令は、行政庁としての市町村長、消防長又は消防署長などの命令権者が、消防法上の命令規定に基づき、公権力の行使として、特定の者（主として関係者）に対し、具体的な火災危険の排除や消防法令違反等の是正について、義務を課す意思表示であり、通常、罰則の裏付けによって、間接的にその履行を強制している。

命令要件一覧

命令条文 (命令の主体)	命令要件			名あて人	命令違反に対する罰則
第3条第1項 屋外の火災予防措置命令 (消防長・消防署長・消防吏員)	屋外 に お い て	火災の予防に危険であると認める	行為	行為者	30万円以下の罰金・拘留 (第44条第1号) 両罰：本条の罰金 (第45条第3号)
		消火、避難その他の消防の活動に支障になると認める	物件	所有者、管理者、占有者で権原を有する者	

			第4条第1項 資料提出命令報告 徴収 (消防長・消防署 長)	火災予防のために必要があるとき		関係者	30万円以下の 罰金・拘留(第 44条第2号)
			第5条第1項 防火対象物に対す る措置命令 (改修・移転・除 去等) (消防長・消防署 長)	防火 対象 物の 位置、 構造、 設備 又は 管理 の状 況に つい て	火災の予防に危険であると認める場 合 (a)	権原を有する関 係者 (特に緊急の必 要があると認め る場合において は、関係者及び 工事の請負人又 は現場管理者)	2年以下の懲 役・200万円以 下の罰金(第 39条の3の2 第1項) 両罰：1億円 以下の罰金 (第45条第1 号)
					消火、避難その他の消防の活動に支 障になると認める場合 (b)		
火災が発生したならば人命に危険で あると認める場合 (c)							
第5条の2第1項 防火対象物に対す る措置命 (使用禁止・停 止・制限等) (消防長・消防署 長)	第 1 号	第5条第1 項、第5条 の3第1 項、第8条 第3項若し くは第4 項、第8条	措置が履行され ず 措置が履行され ても十分でなく	引き 続き (a) ・ (b) ・(c) であ	権限を有する関係 者	3年以下の 懲役・300 万円以下の 罰金(第39 条の2の2 第1項)	

			<p>の2第5項 若しくは第 6項、第8 条の2の5 第3項又は 第17条の 4第1項若 しくは第2 項の規定に より必要な 措置が命ぜ られたにも かかわらず</p>	<p>履行期限が付さ れている場合は、 当該期限までに 完了する見込み がない</p>	<p>る場 合</p>	<p>両罰：1億円 以下の罰金 (第45条第 1号)</p>
			<p>第 2 号</p>	<p>5条第1項、第5条の3第1項、第 8条第3項若しくは第4項、第8条 の2第5項若しくは第6項、第8条 の2の5第3項又は第17条の4第 1項若しくは第2項の規定による命 令によっては、火災の予防の危険、 消火、避難その他の消防の活動の支 障又は火災が発生した場合における 人命の危険を除去することができな いと認める場合</p>		

			第5条の3第1項	防火対象物において	火災の予防に危険であると認める	行為	行為者	1年以下の懲役・100万円以下の罰金（第41条第1項第1号） 両罰：本条の罰金（第45条第3号）
			防火対象物に対する措置命令（消防長・消防署長・消防吏員）		消火、避難その他の消防の活動に支障になると認める	物件	物件の所有者、管理者、占有者で権原を有するもの（特に緊急の必要があると認める場合においては、当該物件の所有者、管理者、占有者又は当該防火対象物の関係者）	
			第8条第3項	防火管理者選任命令（消防長・消防署長）	①防火管理者を選任すべき防火対象物であること。 ②防火管理者が定められていないこと。	防火対象物の管理について権原を有するもの	6月以下の懲役・50万円以下の罰金（第42条第1項第1号） 両罰：本条の罰金（第45条第3号）	
			第8条第4項	防火管理業務適正執行命令（消防長・消防署長）	①防火管理者を選任すべき防火対象物であること。 ②防火管理者の行うべき防火管理上必要な業務（法第8条第1項の業務）が、法令の規定又は消防計画に従って行われていないこと。	防火対象物の管理について権原を有する者	1年以下の懲役・100万円以下の罰金（第41条第1項第2号）	

				両罰：本条の罰金（第45条第3号）
	第8条の2第5項 統括防火管理者選任命令 (消防長・消防署長)	①統括防火管理者を選任すべき防火対象物であること。 ②統括防火管理者が定められていないこと。	防火対象物の管理について権原を有する者	なし
	第8条の2第6項 統括防火管理業務適正執行命令 (消防長・消防署長)	①統括防火管理者を選任すべき防火対象物であること。 ②統括防火管理者の行うべき防火管理上必要な業務（法第8条の2第1項の業務）が、法令の規定又は全体についての消防計画に従って行われていないこと。	防火対象物の管理について権原を有する者	なし

		<p>第8条の2の2第4項</p> <p>防火対象物点検の表示に係る虚偽表示除去・消印命令 (消防長・消防署長)</p>	<p>①防火対象物点検報告義務対象物であること。</p> <p>②防火対象物点検資格者により点検対象事項が点検基準に適合していると認められていないにもかかわらず、第8条の2の2第2項の表示がされている、あるいは、当該表示と紛らわしい表示がされていること。</p>	<p>防火対象物の関係者で権原を有する者</p>	<p>30万円以下の罰金・拘留 (第44条第17号)</p>
		<p>第8条の2の3第8項において準用する第8条の2の2第4項</p> <p>防火対象物点検の特例認定の表示に係る虚偽表示除去・消印命令 (消防長・消防署長)</p>	<p>①防火対象物点検報告義務対象物であること。</p> <p>②防火対象物点検の特例認定を受けていないにもかかわらず、第8条の2の3第7項の表示がされている、あるいは、当該表示と紛らわしい表示がされていること。</p>	<p>防火対象物の関係者</p>	<p>30万円以下の罰金・拘留 (第44条第17号)</p>
		<p>第8条の2の5第3項</p> <p>自衛消防組織設置命令 (消防長・消防署)</p>	<p>①自衛消防組織を置くべき防火対象物であること。</p> <p>②前①の自衛消防組織が置かれていないこと。</p>	<p>防火対象物の管理について権原を有する者</p>	<p>なし</p>

		長)			
		<p>第 17 条の 4 第 1 項又は第 2 項 消防用設備等又は特殊消防用設備等の設置維持命令 (消防長・消防署長)</p>	<p>①学校、病院、工場、事業場、興行場、百貨店、旅館、飲食店、地下街、複合用途防火対象物その他の防火対象物で政令で定めるものであること。 ②前①の防火対象物の関係者が、政令第 3 節の設置及び維持の技術上の基準若しくは法第 17 条第 2 項に基づく条例で定める技術上の基準又は法第 17 条第 3 項に規定する特殊消防用設備等の設置及び維持に関する計画に従って、消防用設備等又は特殊消防用設備等を設置し、又は維持していないこと。</p>	<p>防火対象物の関係者で権原を有する者</p>	<p>・設置命令違反 1 年以下の懲役・100 万円以下の罰金 (第 41 条第 1 項第 5 号) 両罰 : 3,000 万円以下の罰金 (第 45 条第 2 号) ・維持命令違反 30 万円以下の罰金 ・拘留 (第 44 条第 12 号) 両罰 : 本条の罰金 (第 45</p>

			条第3号)
第36条第1項において準用する第8条第3項 防災管理者選任命令 (消防長・消防署長)	①防災管理者を選任すべき建築物その他の工作物であること ②防災管理者が定められていないこと。	防災管理対象物の管理について 権原を有する者	6月以下の懲役・50万円以下の罰金 (第42条第1項第1号) 両罰:本条の罰金(第45条第3号)
第36条第1項において準用する第8条第4項 防災管理業務適正執行命令 (消防長・消防署長)	①防災管理者を選任すべき建築物その他の工作物であること。 ②防災管理者の行うべき防災管理上必要な業務(第36条において準用する第8条第1項の業務)が、法令の規定又は防災管理に係る消防計画に従って行われていないこと。	防災管理対象物の管理について 権原を有する者	1年以下の懲役・100万円以下の罰金 (第41条第1項第2号) 両罰:本条の罰金(第45条第3号)

↓	<p>第 36 条第 1 項 において準用 する第 8 条の 2 第 5 項</p> <p>統括防災管理 者選任命令 (消防長・消防 署長)</p>	<p>①統括防災管理者を選任すべき建築物そ の他の工作物であること。</p> <p>②統括防災管理者が定められていないこ と。</p>	<p>防災管理対象物 の管理について 権原を有する者</p>	なし
	<p>第 36 条第 1 項 において準用 する第 8 条の 2 第 6 項</p> <p>統括防災管理 業務適正執行 命令 (消防長・消防 署長)</p>	<p>①統括防災管理者を選任すべき建築物そ の他の工作物であること。</p> <p>②統括防災管理者の行うべき防災管理上 必要な業務(第 36 条において準用す る第 8 条の 2 第 1 項の業務)が、法令 の規定又は防災管理に係る全体につ いての消防計画に従って行われてい ないこと。</p>	<p>防災管理対象物 の管理について 権原を有する者</p>	なし
	<p>第 36 条第 1 項 において準用 する第 8 条の 2 の 2 第 4 項</p> <p>防災管理点検</p>	<p>①防災管理点検報告義務対象物であるこ と。</p> <p>②防災管理点検資格者により点検対象事 項が点検基準に適合していると認め られていないにもかかわらず、第 3 6</p>	<p>防災管理対象物 の関係者で権原 を有する者</p>	<p>30 万円以 下の罰 金・拘留 (第 44 条 第 17 号)</p>

			<p>の表示に係る 虚偽表示除去・消印命令 (消防長・消防署長)</p>	<p>条第1項において準用する第8条の2の2第2項の表示がされている、あるいは、当該表示と紛らわしい表示がされていること。</p>		
			<p>第36条第1項において準用する第8条の2の3第8項において準用する第8条の2の2第4項</p> <p>防災管理点検の特例認定の表示に係る虚偽表示除去・消印命令 (消防長・消防署長)</p>	<p>①防災管理点検報告義務対象物であること。</p> <p>②防災管理点検の特例認定を受けていないにもかかわらず、第36条第1項において準用する第8条の2の3第7項の表示がされている、あるいは、当該表示と紛らわしい表示が付されていること。</p>	<p>防災管理対象物の関係者で権原を有する者</p>	<p>30万円以下の罰金・拘留 (第44条第17号)</p>

↓			<p>第 36 条第 5 項 において準用 する第 8 条の 2 の 2 第 4 項</p> <p>防火対象物点 検及び防災管 理点検の表示 に係る虚偽表 示除去・消印命 令 (消防長・消防 署長)</p>	<p>①防火対象物点検報告及び防災管理点検 報告の義務対象物であること。</p> <p>②防火対象物点検及び防災管理点検のう ち、いずれか一方又はともに点検基準 を満たしていないにも関わらず、第 3 6 条第 3 項の表示が付されている、あ るいは、当該表示と紛らわしい表示が 付されていること。</p>	<p>防火対象物（防 災管理対象物） の関係者で権原 を有するもの</p>	<p>30 万円以 下の罰 金・拘留 (第 44 条 第 17 号)</p>

<p>(4) 命令書の交付</p>	<p>(4) 命令書の交付</p> <ul style="list-style-type: none"> 名あて人に直接交付し、受領書を求める。 なお、口頭による場合は、原則として、事後に命令書を交付し、受領書を求める。（この場合の命令書の日付は、当該命令を発動した日付とする。） 手交できない場合は、下記のいずれかの方法による。 <p>① 名あて人の住所、居所、営業所又は事務所等において名あて人が不在の場合は、名あて人と相当の関係のある者（名あて人の従業者</p>	<p>第 36 条第 5 項において準用する第 8 条の 2 の 2 第 4 項</p> <p>防火対象物点検の特例認定及び防災管理点検の特例認定の表示に係る虚偽表示除去・消印命令 (消防長・消防署長)</p>	<p>①防火対象物点検報告及び防災管理点検報告の義務対象物であること。</p> <p>②防火対象物点検の特例認定又は防災管理点検の特例認定のうち、いずれか一方又はともに認定を受けていないにも関わらず、第 36 条第 4 項の表示が付されている、あるいは、当該表示と紛らわしい表示が付されていること。</p>	<p>防火対象物（防災管理対象物）の関係者で権原を有する者</p>	<p>30 万円以下の罰金・拘留（第 44 条第 17 号）</p>
		<p>命令書の交付</p> <ul style="list-style-type: none"> 消防法上の命令は、要式行為ではないから、法的には口頭（口頭命令）であろうと文書（文書命令）であろうと、その形式は問わない。しかし、実務上は、命令内容を受命者に明確に示すことによって、後日、命令の存否や内容等について無用なトラブルを避けるためにも、また、命令違反を告発する場合の挙証資料とするためにも、緊急やむを得ない場合以外は、文書命令の形をとるべきである。 口頭命令を行った場合は、後日、同命令と同一日付及び同一内容の命令書を交付しておくものとする。口頭命令が有効に成立している以上、あらためて命令書を交付することは、法律上必要とされているわけではないが、命令発動の事実や命令違反の事実などの挙証手段として実務上要請されるものである。 			

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>(5) 標識等による公示</p> </div>	<p>若しくは配偶者又は防火管理者等)が命令書の交付を受けることを拒まないときは、これらの者に命令書を交付することができる。この場合、交付した者に受領書を求める。</p> <p>② 直接交付ができない場合で、名あて人に異議がないときは、就業場所にその書類を置いておくことでかえることができる。この場合、後日、名あて人から受領書を求める。</p> <p>③ 配達証明付き内容証明郵便により送達する。</p> <p>(5) 命令を行ったときの標識等による公示</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公示が必要な命令 法第5条第1項、第5条の2第1項、第5条の3第1項、第8条第3項、第8条第4項、第8条の2第5項、第8条の2第6項、第8条の2の5第3項、第17条の4第1項、第17条の4第2項、法第36条第1項において準用する第8条第3項、第8条第4項及び第8条の2第5項及び第8条の2第6項の命令 ・ 公示の期間 命令を行ったときは、速やかに公示し、命令事項が履行された時等、命令が効力を失うまでの間、維持する必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 命令の効力の発生時期は、命令が受領者に到達したときで、社会通念上一般に了知することができる客観的状況に置かれたときである。このことから、直接手交できない場合は、後日の到達の有無の争いを避けるため、配達証明及び内容証明郵便により送達する。 <p>公示</p> <p>命令を行ったときは、違反状態が継続している間、標識の設置や公報への掲載などにより、措置命令の内容などの周知を図る。</p> <p>※公示制度の法的趣旨</p> <p>防火対象物について命令を行ったときの公示は、防火対象物に火災予防上の危険があることや、消防法令違反があり、消防機関によって措置命令が発せられて、履行される前の状態にあることを周知することで、当該防火対象物の利用者や近隣の防火対象物の関係者等の第三者が、不測の損害を被ることを防ぐために必要な措置を講じることが可能になるようにするものである。</p> <p>なお、発せられた命令が即時に履行された場合には、公示の必要はない。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

・ 公示の方法

公示の方法は、標識の設置、市町村公報への掲載その他総務省令に基づき市町村長が定める方法によるものとし、標識は当該防火対象物に出入りする人々が見えやすい場所に設置する。

(市町村長の定める方法の例)

- ・ 当該消防機関が属する市町村の事務所での掲示
- ・ 当該消防本部及び消防署での掲示
- ・ 当該消防本部又は当該消防本部が属する市町村のホームページへの掲載

※ ホームページに掲載する場合は、他の方法と併せて行うものとする。

公示の方法

公示方法の選択については、個々の違反の態様と程度に照らし、違反の程度が重大なものなどについては標識を設置するなど、適切な方法を選択する。

設置

標識の設置に際して、標識を設置する場所について権原を有している当該防火対象物の関係者や当該防火対象物のある場所の所有者、管理者又は占有者が、受命者である当該防火対象物の関係者と異なる場合であっても、受命者と一定の関係が認められることから、標識の設置の受忍義務を負うと考えられる。この場合においても、標識を設置することで公示により周知されるべき第三者が得られる利益と、標識の設置により当該標識の設置場所について権原を有している者が被る損害を比較衡量したうえで、妥当な場所に設置されることが必要である。

※標識を損壊した場合等

設置された標識を損壊した者には、公用文書等毀棄罪又は軽犯罪法が、暴行又は脅迫を加えて標識の設置を拒み又は妨げた者には公務執行妨害罪が適用される可能性があるため、行為者に対しては告訴・告発で対応する。

ホームページ

標識の設置等に併せて、当該防火対象物を利用しようとする者等にもその情報を周知するため、必要に応じ、消防本部のホームページを活用した情報公開を行うものとする。

命令の効力の消滅

命令は、命令事項の履行、命令期間の終了又はその取消し、撤回、若しくは命

(6) 公示の
撤去

(6) 公示の撤去

命令事項の履行によって命令の効力が消滅した場合、又は一部の違反事項が是正され、又は代

	<p>替措置等が講じられたことにより、火災危険の程度と命令内容が均衡を欠き、当該命令の効力を継続させることが不適切となった場合(命令を解除する場合)に公示の撤去を行う。</p>	<p>令対象の消滅などの事由により、効力が消滅する。</p> <p>命令を解除する場合</p> <p>公報への掲載により公示を行った場合は、命令を解除する旨の文書を受命者に対して交付してもよい。</p> <p>※違反処理に伴い予測される争訟事案</p> <p>① 消防機関側の権限不行使を理由とする損害賠償請求について</p> <p>建物火災によって死傷者が発生し、当該建物に消防用設備等未設置や防火管理業務不適正などの消防法令違反若しくは防火区画未設置などの建築基準法違反が、存在若しくは併存しており、死傷者の発生と当該違反とに因果関係があるとされるときは、消防機関が使用停止命令等の行政処分を実施しなかったという不作為について、国家賠償法第1条第1項に基づく損害賠償請求訴訟が提起される可能性がある。この場合、火災発生の時点における火災予防上の知見の下において、消防法令の目的及び消防機関に付与された権限の性質等に照らし、その許容される限度を逸脱して著しく合理性を欠くと認められるときは、当該権限の不行使は、裁判所によって国家賠償法第1条第1項の適用上違法と判断されることがあると思われる。</p> <p>② 命令に瑕疵がある場合の行政争訟について</p> <p>命令は、行政処分であるから、欠陥のある命令で受命者が命令に不服がある場合には、不服申立てや取消訴訟によって事前に(履行前に)その法的効果(命令によって受命者に課せられた義務)を否定することができる。</p> <p>瑕疵ある命令は、欠陥の種類や程度により無効の命令と取り消すことができる命令とに区別される。</p> <p>通説・判例は、行政処分の瑕疵が、重大かつ明白である場合にのみ無効になるとする「重大明白説」を採っている。(最判昭和34年9月22日民集13巻11号1426頁)</p>
-------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

一般に、命令が無効又は取消しとなる原因としては、次のような事項が挙げられる。

ア 主体に関する瑕疵

命令権者の権限外の行為である場合。

イ 客体に関する瑕疵

履行義務者でない者を名あて人とした場合。

ウ 内容に関する瑕疵

- ・ 命令の内容が法律上又は事実上実現不可能な場合
- ・ 命令の内容が不明確であるため、受命者が当該命令を履行し得ない場合。

エ 形式に関する瑕疵

名あて人の氏名・名称、命令権者の記名押印など、命令に必要な一定の形式を欠く場合。

オ 手続きに関する瑕疵

命令を行う場合、その前提として聴聞、弁明等一定の手続きをとることが必要とされているのに、怠った場合。

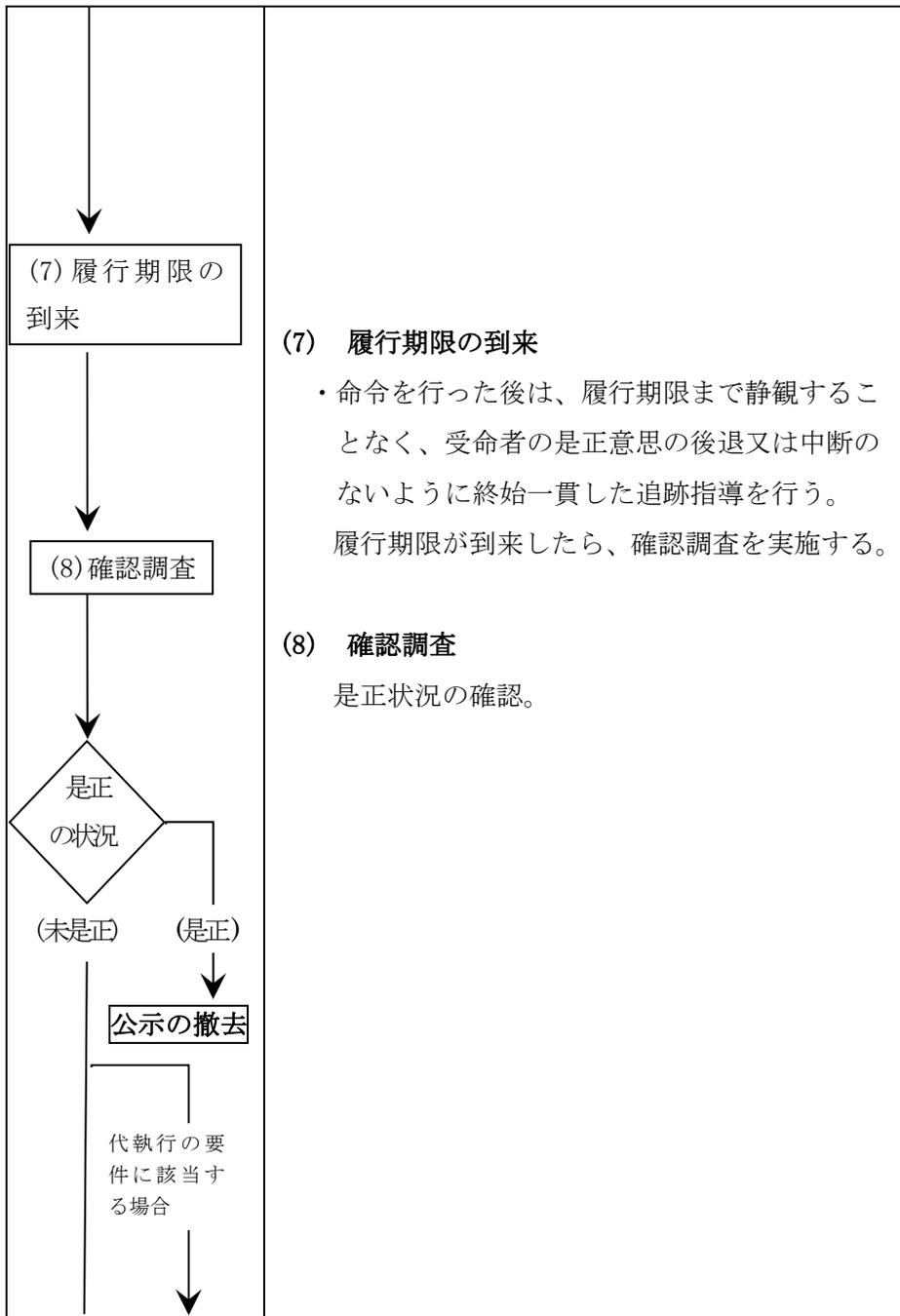
したがって、以上のような瑕疵が生じないよう留意し、適切に対応する必要がある。

※行政救済制度

消防機関の行う違反処理に伴う行政処分等に対する行政救済制度としては、相手方の被害を金銭で償う方法と行政作用そのものの効力を争っていく方法とに大きく分けられ、前者を国家補償、後者を行政上の争訟という。

国家補償には、違法な行政作用によって生じた被害を償う損害賠償制度と適法な行政作用によって生じた被害を償う損失補償制度がある。

行政上の争訟は、行政機関に対して不服を申し立てる行政不服審査法による行



(7) 履行期限の到来

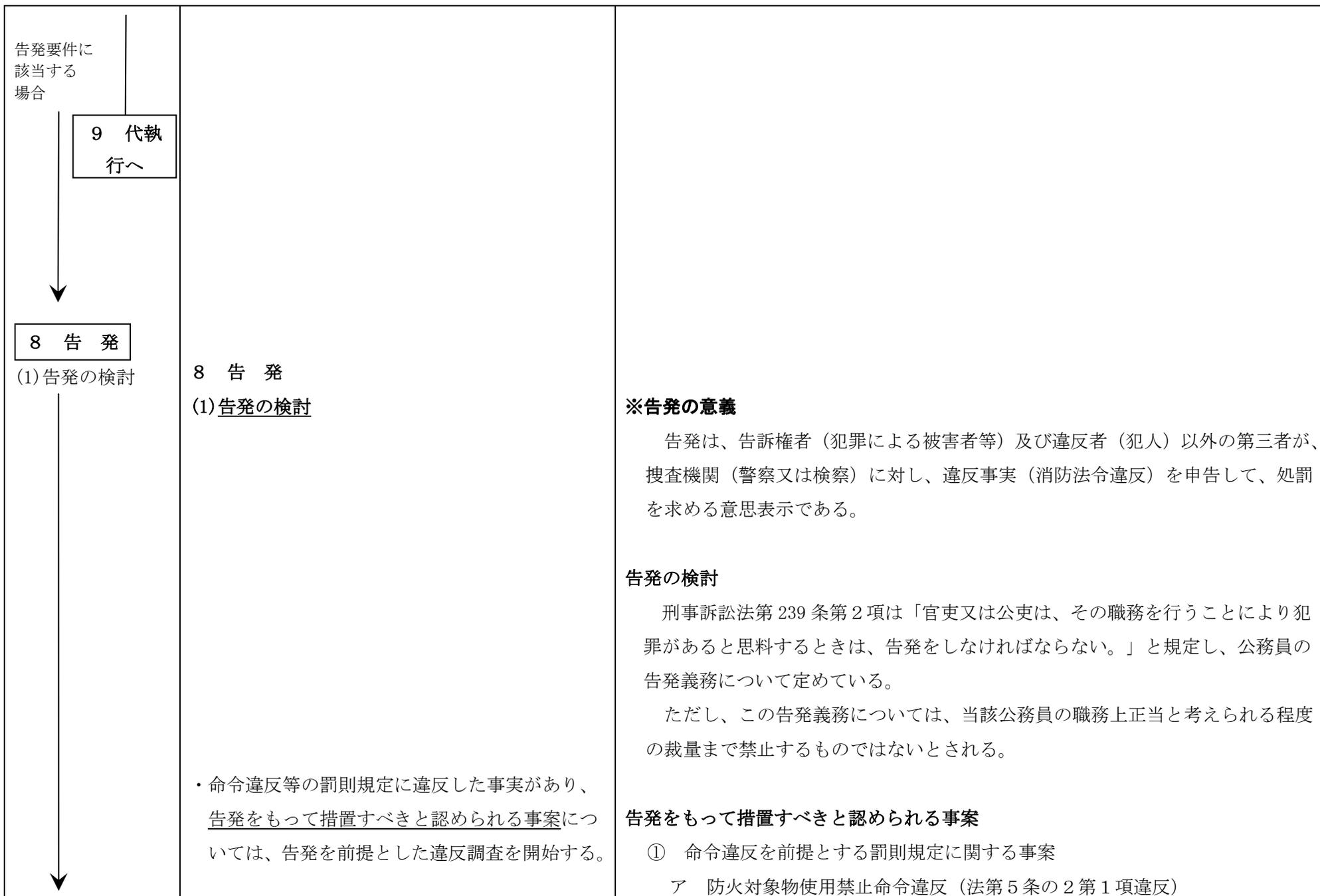
- 命令を行った後は、履行期限まで静観することなく、受命者の是正意思の後退又は中断のないように終始一貫した追跡指導を行う。履行期限が到来したら、確認調査を実施する。

(8) 確認調査

是正状況の確認。

政不服申立てと司法機関である裁判所に対して救済を求める行政事件訴訟による行政訴訟がある。





イ スプリンクラー設備設置命令違反（法第 17 条の 4 第 1 項違反）

ウ 自動火災報知設備設置命令違反（法第 17 条の 4 第 1 項違反）

エ その他命令違反の内容が重大なもの

② 規定違反に対する直接の罰則規定に関する事案

ア 立入検査の拒否（法第 4 条第 1 項違反）の繰り返し

イ 防火対象物点検報告未報告（法第 8 条の 2 の 2 第 1 項違反）の繰り返し

ウ 消防用設備等又は特殊消防用設備等点検報告未報告（法第 17 条の 3 の 3）の繰り返し

エ 無資格者による消防設備工事（法第 17 条の 5 第 1 号違反）

オ 防災管理点検報告未報告（法第 36 条第 1 項において準用する法第 8 条の 2 の 2 第 1 項）の繰り返し

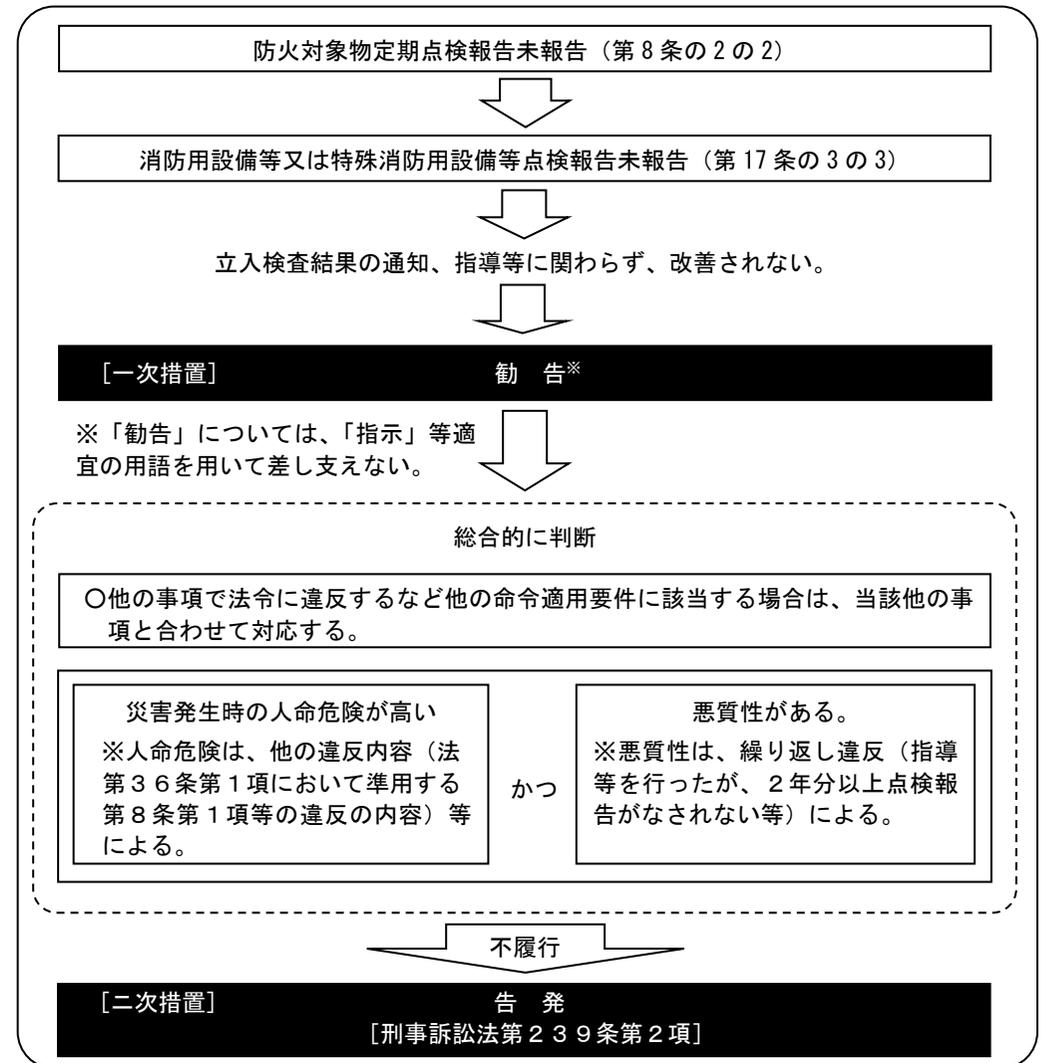
カ その他違反内容が悪質なもの

※ 上記イ、ウ及びオについては、度重なる指導に関わらず改善が見られない場合には、勧告により対応し、悪質性があり、火災発生時の人命危険が大である場合は、告発により対応する。（「下記フロー図」参照）

防火対象物定期点検報告等の未報告に対するフロー図

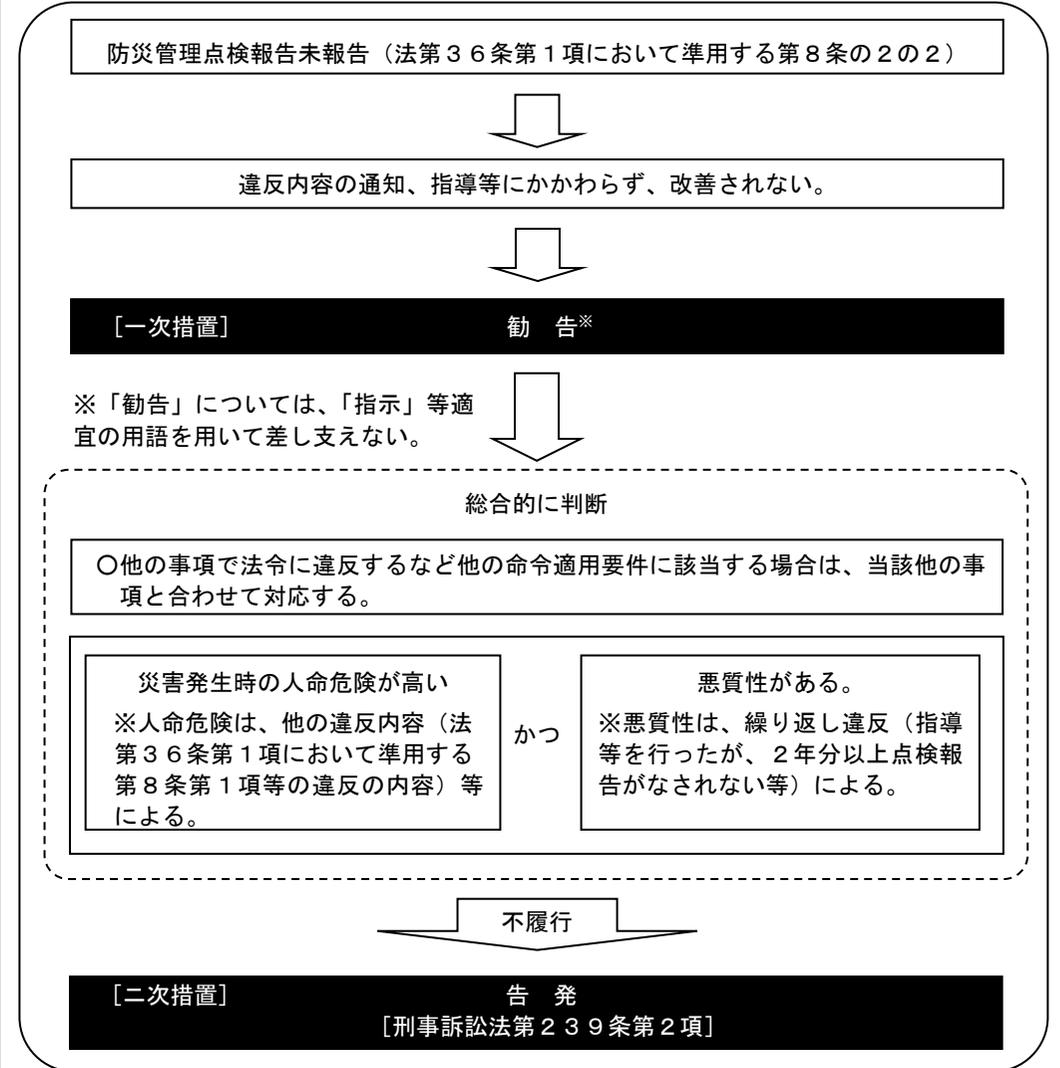
防火対象物定期点検報告及び消防用設備等又は特殊消防用設備等点検報告の未報告に対しては、次のフローにより処理する。

なお、このフローは、事案の情状に応じこれによらないで処理することを妨げるものではない。



防災管理点検報告の未報告に対するフロー図

防災管理点検報告の未報告に対しては、次のフローにより処理する。
なお、このフローは、事案の情状に応じこれによらないで処理することを妨げるものではない。



		<p>※告発し罰則が確定等した事案</p> <p>①使用禁止命令違反（山梨）</p> <p>新築された鉄骨造8階建て延べ面積1,664平方メートルの物品販売店舗で、消防法違反及び建築基準法違反により、昭和50年8月29日に法第5条第1項の規定に基づく使用禁止命令を行ったが、命令に従わず防火対象物の使用を開始したため、昭和50年9月1日に告発を行った。</p> <p>・違反の内容</p> <p>消防法第8条第1項（防火管理者未選任・消防計画未作成）及び法第17条第1項（自動火災報知設備、非常警報設備、避難器具、誘導灯、誘導標識及び連結送水管の全部未設置）</p> <p>建築基準法第27条（主要構造部の構造不適）</p> <p>建築基準法施行令第112条（防火区画未設置）、第121条（直通階段不足）、第126条の2（排煙設備の未設置）、第126条の4（非常用の照明装置の未設置）及び第126条の6（非常用の進入口の未設置）</p> <p>・告発の結果</p> <p>昭和50年12月26日判決 経営者：懲役6月執行猶予3年</p> <p>②消防用設備等設置命令違反（京都）</p> <p>鉄筋コンクリート造地上9階地下1階塔屋3層延べ面積2,028平方メートルの飲食店で、塔屋3層を増築し、鉄筋コンクリート一部鉄骨造地上12階地下1階延べ面積2,091平方メートルとなったことで消防法違反となり、平成9年3月21日に法第17条の4の規定に基づく消防用設備等設置命令（履行期限：平成9年6月20日）を行ったが、命令に従わなかったため、平成9年11月7日告発を行った。</p> <p>・違反の内容</p> <p>法第17条第1項（スプリンクラー設備の全部未設置、屋内消火栓設備、自動火災報知設備、放送設備、誘導灯、連結送水管及び非常コンセント設備の一部未</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>設置)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・告発の結果 平成 11 年 2 月 5 日略式命令 法人：罰金 20 万円、経営者：罰金 20 万円 <p>③消防用設備等設置維持命令違反（大阪）</p> <p>鉄骨造一部木造地上 7 階建延べ面積 523 平方メートルの簡易宿泊所の消防法違反に対し、平成 3 年 1 月 29 日に法第 17 条の 4 の規定に基づく消防用設備等設置維持命令（履行期限：平成 3 年 3 月 31 日）を行ったが、命令に従わなかったため、平成 3 年 5 月 22 日に告発を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・違反の内容 法第 17 条第 1 項（屋内消火栓設備、避難器具及び連結送水管の全部未設置・自動火災報知設備及び誘導灯の維持不適） ・告発の結果 平成 3 年 10 月 21 日略式命令 経営者：罰金 20 万円 <p>④消防用設備等設置維持命令及び防火管理者選任命令違反（奈良）</p> <p>鉄骨造瓦棒葺一部陸屋根 2 階建て延べ 1676 平方メートルの複合用途防火対象物の消防法違反に対し、昭和 63 年 11 月 11 日に法第 8 条第 3 項の規定に基づく防火管理者選任命令及び法第 17 条の 4 の規定に基づく消防用設備等設置維持命令（履行期限：昭和 63 年 12 月 15 日）を行ったが、命令に従わなかったため、平成元年 4 月 17 日に告発を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・違反の内容 法第 8 条第 1 項（防火管理者未選任）、法第 17 条第 1 項（屋内消火栓設備の全部未設置・消火器及び誘導灯の一部未設置・自動火災報知設備の維持管理不適） ・告発の結果 平成 2 年 8 月 23 日略式命令 経営者：罰金 8 万円 <p>ここに掲げた事例は、比較的大規模な防火対象物についての告発事例であるが、小規模な防火対象物であっても重大な違反については、告発をもって措置す</p>
------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

↓
(2) 告発のための
違反調査
↓

(2) 告発のための違反調査

- ・ 調査内容
- ① 違反事実の特定
 - ア 違反者の氏名、本籍、住所、職業、生年月日（法人の場合は、商号、本店所在地、代表者の職名・住所・氏名）
 - イ 違反発生日時
 - ウ 違反発生場所
 - エ 違反対象物の用途、規模、構造等
 - オ 違反内容

ること。

告発のための違反調査

「4 違反調査の実施」の項目における違反調査は刑罰を科すことも前提として要領を示したもので、ここでいう違反については刑法総則の適用を考慮する必要がある。

刑法上、犯罪（違反）とは構成要件に該当する、違法、有責の行為であり、成立には、行為が構成要件に該当しているだけでなく、違法であること（違法性）と有責であること（有責性）が必要である。

なお、立入検査の際の違反指摘等は、構成要件に該当すれば足りると考えられる。

・ 構成要件

法条文には、犯罪（違反）を構成する要件である主体、行為、客体等が明確に記されており、これを構成要件という。

構成要件に該当すると、違法性と有責性の存在が推定され違反の成立が推定される。

違反調査においては、適用違反条項の構成要件を充足しているかの確認と、命令を発動する場合の当該命令条文の構成要件についても確認する。

・ 違法性

違法性とは、行為が法律上許されないものであることを意味する。

構成要件に該当する行為でも、その行為が正当行為（刑法第35条）、正当防衛（刑法第36条）、緊急避難（刑法第37条）等の違法性阻却事由に該当すれば、違法性が否定され犯罪は成立しない。

・ 有責性

有責性とは、構成要件に該当する違法な行為をしたことについてその行為者が

	<p>カ 適用法条 (<u>両罰規定の適用の有無</u>)</p>	<p>非難を受けるに値することをいう。</p> <p>構成要件に該当する違法な行為をしたとしても、その行為者が善悪を弁別する能力（責任能力）を持たない場合、有責性は否定若しくは軽減されることとなる。</p> <p>① 心神喪失者、心神耗弱者（刑法第 39 条）</p> <p>② 刑事未成年者（刑法第 41 条）</p> <p>14 歳未満の者をいい、この者の行為は罰せられない。</p> <p>・故意・過失について</p> <p>故意・過失は、構成要件、有責性両方の要素で、違反者の質問調書等の録取において明らかにすべき核心的要素である。</p> <p>① 故意</p> <p>故意とは、行為者が犯罪事実を認識することをいい、故意のない行為は罰することができない。</p> <p>故意があるというためには、事実の認識のほかに、違法性の認識（意識）（法で禁止されていることの認識）を必要とするかについては学説、判例等により見解が分かれるところであるが、告発等においては、違法性の認識の立証を目指し、これができない場合でも、行為者が違反行為自体の危険性を認識していたことの立証に配慮する。</p> <p>② 過失</p> <p>過失とは、行為者の不注意（一般普通人としての）によって犯罪の事実の発生を認識しなかったことを意味する。</p> <p>過失は、例外的に過失犯を処罰する規定のあった場合に限って罰せられる。（刑法第 38 条第 1 項ただし書き）</p> <p>両罰規定の適用の有無</p> <p>両罰規定を適用し、法人等事業主の監督責任を問う場合には、法人等の事業に</p>
-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> キ 指導経過 ク <u>共犯者の有無</u> ケ その他違反事実の特定に必要な事項 ② 違反の情状の認定 <ul style="list-style-type: none"> ア 違反の目的、動機 イ 繰り返し違反の状況 ウ 違法性の認識 エ 危険性の認識 オ 災害の発生状況 カ 業務経歴等 キ その他違反の情状の認定に必要な事項 ③ 社会、公共への影響 <ul style="list-style-type: none"> ・違反調査の方法 <ul style="list-style-type: none"> ①違反者等からの違反事実にかかわる<u>事情の聴取及び録取</u> ②違反事案にかかわる実況見分及び写真撮影 ③物証、書証の収集 ④その他 	<p>関して違反行為が行われたことを供述等により特定する。</p> <p>共犯者の有無</p> <p>違反者が上司の指示によって違反行為を行ったなど、違反について複数の者が関与している場合、意思の連絡や行為の分担の内容によって共犯が成立するか確認する。</p> <p>事情の聴取及び録取</p> <ul style="list-style-type: none"> ・質問調書の作成 <ul style="list-style-type: none"> 「第4 5 質問調書の作成」参照 ・留意事項 <ul style="list-style-type: none"> ① 基本的人権の保障（憲法第11条） ② 不利益な供述の強要の禁止、自白の証拠能力の制限（憲法第38条） <ul style="list-style-type: none"> ア 何人も自己に不利益な供述を強要されない イ 強制、拷問若しくは脅迫による自白又は不当に長く拘留若しくは拘禁された後の自白は、これを証拠とすることができない。 ウ 何人も自己に不利益な唯一の証拠が自白である場合には、有罪とされ、又は、刑罰を科せられない。 エ 証拠裁判主義（刑訴法第317条＝事実の認定は、証拠による。）
-------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

消防法罰則規定一覧（防火対象物）

※網掛けは、直罰規定（規定違反に対する直接の罰則規定）

法条文	処罰される者	罰則
第 39 条の 2 の 2	防火対象物に対する措置命令（使用禁止・停止・制限等）【第 5 条の 2 第 1 項】に違反した者 ※ 1	3 年以下の懲役又は 300 万円以下の罰金
第 39 条の 3 の 2	防火対象物に対する措置命令（改修・移転・除去等）【第 5 条第 1 項】に違反した者 ※ 1	2 年以下の懲役又は 200 万円以下の罰金
第 41 条	<ul style="list-style-type: none"> ・防火対象物に対する措置命令【第 5 条の 3 第 1 項】に違反した者 ※ 3 ・防火管理業務適正執行命令【第 8 条第 4 項】に違反した者 ※ 3 ・消防用設備等又は特殊消防用設備等の設置命令【第 17 条の 4 第 1 項又は第 2 項】に違反した者 ※ 2 	1 年以下の懲役又は 100 万円以下の罰金

オ 自由心証主義（刑訴法第 318 条＝証拠の証明力は、裁判官の自由な判断に委ねる。）

	<ul style="list-style-type: none"> ・防災管理業務適正執行命令【第36条第1項において準用する第8条第4項】に違反した者 	
第42条	<ul style="list-style-type: none"> ・防火管理者選任命令【第8条第3項】に違反した者 ※3 ・防災管理者選任命令【第36条第1項において準用する第8条第3項】に違反した者 ※3 	6月以下の懲役又は50万円以下の罰金
第44条	<ul style="list-style-type: none"> ・屋外の火災予防措置命令【第3条第1項】に違反した者 ※3 ・立入検査を拒否等した者【第4条】 ・資料提出命令、報告徴収命令【第4条】に違反した者 ・防火対象物点検の表示に係る虚偽表示をした者【第8条の2の2第3項】 ※3 ・防災管理点検の表示に係る虚偽表示をした者 	30万円以下の罰金又は拘留

	<p>【第36条第1項において準用する第8条の2の2第3項】※3</p> <p>・防火対象物点検及び防災管理点検の表示に係る虚偽表示をした者【第36条第5項において準用する第8条の2の2第3項】※3</p> <p>・防火対象物点検の特例認定の表示に係る虚偽表示をした者【第8条の2の3第8項において準用する第8条の2の2第3項】※3</p> <p>・防災管理点検の特例認定の表示に係る虚偽表示をした者【第36条第1項において準用する第8条の2の3第8項において準用する第8条の2の2第4項】※3</p> <p>・防火対象物点検の特例認定及び防災管理点検の特例認定の表示に係る</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>虚偽表示をした者【第36条第5項において準用する第8条の2の2第3項】※3</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災対象物品の表示違反【第8条の3第3項】※3 ・消防用設備等又は特殊消防用設備等の検査受忍義務に違反した者【第17条の3の2】 ・防火管理者選解任届出義務に違反した者【第8条第2項】 ・防災管理者選解任届出義務に違反した者【第36条第1項において準用する法第8条第2項】 ・圧縮アセチレンガス等の貯蔵又は取扱届出義務に違反した者【第9条の3第1項（第2項において準用）】 ・消防設備士の工事整備対象設備等の着工届出義務 	
-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>務に違反した者【第 17 条の 14】</p> <p>・防火対象物点検報告義務に違反した者【第 8 条の 2 の 2 第 1 項】 ※ 3</p> <p>・防災管理点検報告義務に違反した者【法第 36 条第 1 項において準用する法第 8 条の 2 の 2 第 1 項】 ※ 3</p> <p>・消防用設備等又は特殊消防用設備等設置届出義務に違反した者【第 17 条の 3 の 2】 ※ 3</p> <p>・消防用設備等又は特殊消防用設備等点検報告義務に違反した者【第 17 条の 3 の 3】 ※ 3</p> <p>・消防用設備等又は特殊消防用設備等の維持命令【第 17 条の 4 第 1 項又は第 2 項】に違反した者 ※ 3</p> <p>・防火対象物点検の表示に</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <p>係る虚偽表示除去・消印命令【第8条の2の2第4項】に違反した者</p> <p>・防災管理点検の表示に係る虚偽表示除去・消印命令【第36条第1項において準用する第8条の2の2第4項】に違反した者</p> <p>・防火対象物点検の表示及び防管理点検の表示に係る虚偽表示除去・消印命令【第36条第5項において準用する第8条の2の2第4項】に違反した者</p> <p>・防火対象物点検の特例認定の表示に係る虚偽表示除去・消印命令【第8条の2の3第8項において準用する第8条の2の2第4項】に違反した者</p> <p>・防災管理点検の特例認定</p> 	
-------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>の表示に係る虚偽表示 除去・消印命令【第36 条第1項において準用 する において準用す る第8条の2の2第4 項】に違反した者</p> <p>・防火対象物点検の特例認 定及び防災管理点検の 特例認定の表示に係る 虚偽表示除去・消印命 令【第36条第5項にお いて準用する第8条の2 の2第4項】に違反し た者</p>		
	第45 条	<p>法人の代表者又は法人若 しくは人の代理人、使用人 その他の従業者が、その法 人又は人の業務に関し、第 45条各号に掲げる規定の 違反行為をしたときは、行 為者を罰するほか、その法 人に対して当該各号に定 める罰金刑を、その人に対 して各本条の罰金刑を科 する。</p>	<p>1号 1億 円以下の罰 金刑…※1</p> <p>2号 3千 万円以下の 罰金刑…※ 2</p> <p>3号 各本 条の罰金刑 …※3</p>	

	<p>第 46 条の 5</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防火対象物点検の特例認定を受けた防火対象物の管理について、権原を有する者に変更があった場合の第 8 条の 2 の 3 第 5 項による届出を怠った、当該変更前の権原を有する者 ・防災管理点検の特例認定を受けた防災管理対象物の管理について、権原を有する者に変更があった場合の第 36 条第 1 項において準用する第 8 条の 2 の 3 第 5 項による届出を怠った、当該変更前の権原を有する者 ・総務大臣の認定を受けた特殊消防用設備等又は設備等設置維持計画について軽微な変更をした場合の第 17 条の 2 の 3 による届出を怠った、当該認定を受けた者 	<p>5 万円以下の過料</p>
-------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<p>(3) 捜査機関との協議</p> <p>↓</p> <p>(4) 告発書の作成</p> <p>↓</p> <p>(5) 告発書の提出</p> <p>↓</p>	<p>(3) 捜査機関との協議</p> <ul style="list-style-type: none"> ・違反の立証内容などについて告発先と十分協議し、法的問題を検討しておく。 ・初動調査の着手段階から必要な協議を進めることが望ましい。 ・告発書の内容や添付書類（違反調査報告書、実況見分調書、質問調書等）の要否についてあらかじめ捜査機関と協議すること。 <p>(4) 告発書の作成</p> <ul style="list-style-type: none"> ・告発書に証拠資料（違反調査報告書、実況見分調書、質問調書等）を添付する。 <p>(5) 告発書の提出</p> <ul style="list-style-type: none"> ・告発は、違反地を管轄する<u>司法警察員</u>又は検察官に告発書を提出することにより行う。 	<p>捜査機関との協議</p> <p>告発は、法的には司法警察員又は検察官に行うこととされている。</p> <p>告発書の作成と証拠資料等の整備を完了した場合には、これら捜査機関に対し、告発書を提出することになる。</p> <p>捜査機関との事前打合わせは、特に、犯罪事実の構成要件とこれに対応する証拠資料、情状にかかわる事項等を中心として行い、指摘があった場合には、これらを補完して後日、正式に告発書を提出するものとする。</p> <p>司法警察員</p> <p>司法警察員は、捜査の主宰者であり、司法巡査は司法警察員を補助して個々の捜査活動に従事する者である。刑事訴訟法上、司法警察員にあつて、司法巡査にない権限の主なものは、逮捕された被疑者を釈放又は送致する権限、告訴、告発、自首の受理権限等である。</p> <p>※司法警察職員</p> <p>警察庁及び都道府県警察の各警察官並びに特別の事項について司法警察職員として職務を行う特定の行政庁の職員などの総称である。司法警察職員は、官名でも職名でもなく、刑事訴訟法上の呼称である。司法警察職員は犯罪を捜査する権限を有する（刑事訴訟法第 189 条第 2 項）。捜査機関としての司法警察職員は、その職務権限上、横の関係において一般司法警察職員と特別司法警察職員に、縦</p>
------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

公判対応

の関係において司法警察員と司法巡査に分けられる。

・ **一般司法警察職員**

警察庁及び都道府県警察の警察官を総称して、一般司法警察職員という。捜査について主要な役割を担うのがこの一般司法警察職員である。

一般司法警察職員の司法警察員及び司法巡査の範囲は、各公安委員会の定めるところによる（刑事訴訟法第 189 条第 1 項）が、大体、巡査部長以上の階級にある警察官が司法警察員、巡査の階級にある警察官が司法巡査とされ、特に必要があるときは巡査の階級にある警察官も司法警察員に指定されることがある。

・ **特別司法警察職員**

一般司法警察職員以外の者で、特別の事項について司法警察職員として捜査の職務を行う特定の行政庁の職員を総称して特別司法警察職員という。

※告発後の刑事手続

① 捜査機関による被告発人の取調べ

捜査機関に告発後、通常捜査機関は被告発者の取調べ等必要な捜査を行うこととなるが、この過程において、捜査機関より消防法令違反の状況、危険性等について担当者が説明を求められることもある。消防法令に関する照会を受けた際には、速やかに回答するよう努めるほか、消防法令の技術的、専門的な事項に関する積極的な情報提供を行うなど適宜協力するものとする。なお、警察機関に告発した場合、警察機関は告発書に記載された犯罪事実について捜査を行い書類及び証拠物を検察官に送致又は送付することとなる。

② 処分の決定

検察官による取調べが終了した場合は、起訴、不起訴のいずれかの処分決定を行い、処分を決定した場合は速やかにその旨を告発人に通知しなければならない。（刑訴法第 260 条）

検察官の行う起訴処分には、公判請求と略式起訴の 2 種類があり、不起訴処

7 命令

(8)確認調査後の[是正の状況] (未是正)から



9 代執行



9 代執行

分には「起訴猶予」「罪とならず」「嫌疑なし」「嫌疑不十分」「その他」の区分がある。

処分の通知方法については、法令上の規定はないが、通常、処分通知書により通知される。

また、検察官は、告発のあった事件について不起訴処分を行ったときは、告発人の請求により速やかにその理由を告げなければならないことになっており（刑訴法第 261 条）、告知の方法は、通常「不起訴処分理由告知書」により行われる。

③ 略式手続

略式手続とは、簡易裁判所が、公判前、検察官提出書類・証拠物のみで審判し、財産刑を科す手続である。争いのない少額の罰金刑事件には簡易な略式手続が合理的であり、かつ、被告人も非公開でかつ出頭の煩いのない手続を望むことから設けられた制度である。

なお、略式手続の要件は次のとおりである。

- ・ 簡易裁判所の管轄に関する事件であること
- ・ 100 万円以下の罰金又は科料を科すのを相当とする事件であること
- ・ 略式手続によることにつき被疑者に異議がないこと

略式手続によらない場合、又は、略式命令を受けた者若しくは検察官がその告知を受けた日から 14 日以内に正式裁判の請求を行った場合は、通常の方法による正式裁判が行われる。

代執行

代執行とは、法令又は行政処分に基づく作為義務（何かをしなければならない義務）のうち、他人が代わって行うことのできる作為義務を義務者が履行しない或いは履行遅滞や見込みがないときに、不履行状態を放置することが著しく公益に反すると認められ、かつ他人が代わって履行する以外にその履行を実現するこ

<p>(1)代執行の可否の確認</p> 	<p>(1) 代執行の可否の確認</p> <p>命令違反の内容等が、代執行の要件に該当するか否かを確認する</p> <p>・ <u>法第3条第1項、法第5条第1項及び法第5条の3第1項命令違反の代執行要件</u></p> <p>①次のいずれかの要件に該当するとき</p> <p>a 措置を履行しないとき</p> <p>b 履行しても十分でないとき</p> <p>c 措置の履行について期限が付されている場合にあっては履行しても当該期限までに完了する見込みがないとき</p> <p>・ <u>上記以外の命令違反等の代執行要件</u></p> <p>上記①の要件に加えて、次のすべての要件に該当するとき</p> <p>②他の手段によってその履行を確保することが困難であること</p> <p>③その不履行を放置することが著しく公益に反すると認められること</p>	<p>とが困難である場合に、行政庁自ら又は第三者が義務者のなすべき行為を行い、これに要した費用を義務者から徴収することをいう。</p> <p>行政庁が自ら行うとは、行政庁がその所属職員の手で行わしめるか、又は、所属職員に命じ、雇い入れられた人夫を非独立的な補助力として用い、それを指揮して行わしめることである。第三者が行うとは、独立の地位にある土建業者などと請負契約を締結して作業の完成を委託することである。</p> <p>法第3条第1項、第5条第1項及び第5条の3第1項の命令</p> <p>これらの命令に基づく代替的作為義務の例は次のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 屋外の駐車場に存置されたガソリン入りのポリタンクの除去命令（法第3条第1項第3号） ・ 防火対象物の避難階段踊り場部分に設置された物置の除去命令（法第5条第1項） ・ 防火対象物の避難階段に存置されたビールケース、ダンボール箱等の物件の除去命令（法第5条の3第1項） <p>上記以外の命令</p> <p>上記以外の命令又は法律に基づく代替的作為義務の例は次のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 虚偽の防火対象物点検済表示の除去命令（法第8条の2の2第4項） ・ 虚偽の特例認定表示の除去命令（法第8条の2の3第8項） ・ 廊下・階段の避難障害となっている商品の整理命令（法第8条第4項）
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

※代執行要件の相違点

行政代執行法第2条

①法律により直接に命ぜられ、又は法律に基づき行政庁より命ぜられた行為について義務者がこれを履行しない。

②他の手段（注1）によってその履行を確保することが困難である。

注1 「他の手段」とは、自主的履行の勧告などの行政指導及び説得等である。

③その不履行を放置することが著しく公益に反すると認められる。

要件を細分し明確化

法第3条第4項、第5条第2項及び第5条の3第5項(注2)

- a その措置を履行しないとき。
- b 履行しても十分でないとき。
- c その措置の履行について期限が付されている場合にあっては、履行しても当該期限までに完了する見込みがないとき。

注2

法第3条等の措置命令は、火災予防上の具体的又は現実的な危険が発動要件であるため、その不履行を放置することが著しく公益に反すると認められること、及び他の行政指導等の手段が尽くされた後に発せられるものであることから、②③の要件を判断することなく代執行できるものである。

※教示

代執行の戒告、代執行令書による通知及び代執行費用納付命令は行政庁の処分であるから、行政不服審査法に定める審査請求の対象となる。

したがって、戒告書等には、審査請求ができる旨並びに審査請求をすべき行政庁名及び審査請求期間を教示しなければならない。

なお、審査請求期間は、戒告等の処分のあったことを知った日の翌日から起算して60日以内である。

また、これらの代執行に係る処分については、取消訴訟の対象となる処分であることから、被告とすべき者（市町村、事務組合等）及び出訴期間（処分があったことを知った日の翌日から起算して6箇月以内）を教示しなければならない。

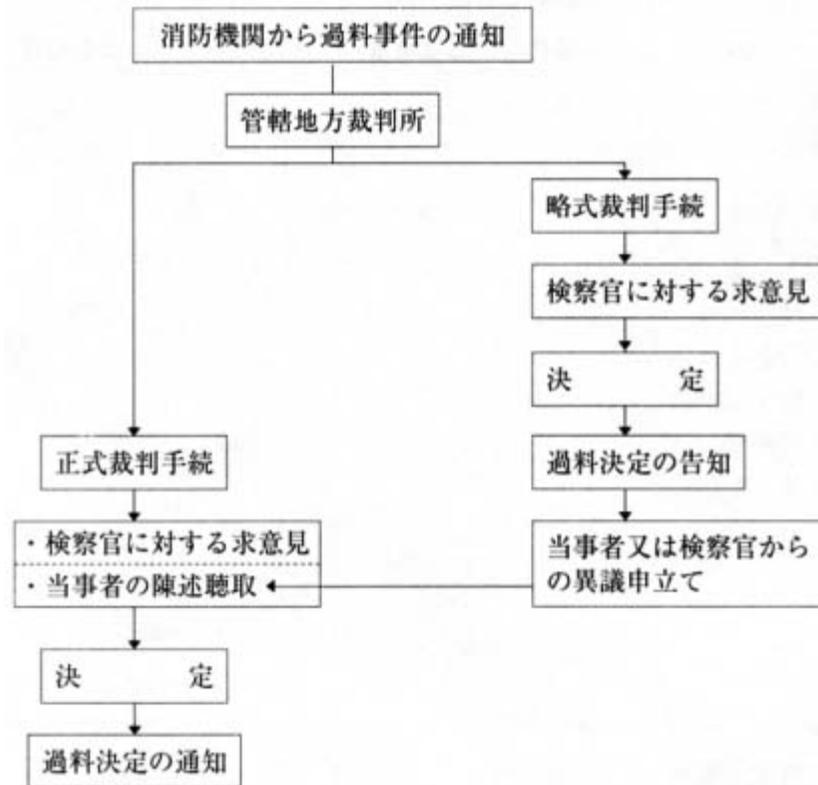
<p>(2) 代執行の要否の検討</p> <p>↓</p> <p>(3) 代執行の主体</p> <p>↓</p> <p>(4) 事前準備</p> <p>↓</p>	<p>(2) 代執行の要否の検討</p> <p>代執行要件に該当し代執行が可能となったら、法令違反の程度や代執行を行うべき緊急性等を総合的に判断し、代執行の要否を決定する。</p> <p>(3) 代執行の主体</p> <p>代執行権を有する者は、具体的事案について義務の履行を強制し得る権限、すなわち命令権を有する行政庁である。ただし、代執行権を有するのは消防長又は消防署長のみであるため、法第3条第4項、法第5条の3第5項に基づく代執行について、消防吏員は命令権を有する行政庁ではあるが、代執行権は有していない。</p> <p>(4) 事前準備</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 組織体制をつくること。 ・ 代執行に伴う作業、警戒、経費等の計画を樹立し、タイムスケジュール等の企画調整を行うこと。 ・ 関係行政機関・マスコミへの情報提供を行うこと。 ・ 行政不服審査又は行政事件訴訟の提起に対する対応策の検討をすること。 ・ 命令違反に対する告発の検討をすること。 	<p>代執行の要否</p> <p>代執行要件に該当すれば代執行の実行は可能であるが、改めて代執行の要否を検討するのは、代執行はあくまでも行政強制として行われる最終的な措置であるためである。</p> <p>※（参考）</p> <p>代執行要件該当後、法令違反の程度や代執行を行うべき緊急性等を総合的に判断した例（東京都内）</p> <p>（事案の概要）</p> <p>建築基準法違反の木造2階建ての共同住宅（延べ面積約314平方メートル）を新築した。</p> <p>（違反内容）</p> <p>建築基準法第6条第1項及び第5項（無確認建築）、第43条（接道の長さ不足）、第53条（建ぺい率超過）、第58条（高さ制限超過）</p> <p>（命令違反の経過）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事施工停止命令 当該建築基準法違反の共同住宅を施工したため、建築基準法第9条第10項に基づき命令 ・ 使用禁止命令 命令に従わず工事を完了させ、入居を始めたため、建築基準法第9条第7項に基づき命令 ・ 是正措置命令 命令に従わず建築物の使用を継続したため、建築物の全部を除却するよう建築主に建築基準法第9条第1項に基づき命令 <p>（代執行要件の可否）</p> <p>建築主が履行期限までに命令内容を履行しなかった。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>(5) 戒告</p> <p>↓</p> <p>(6) 代執行令書による通知</p> <p>↓</p> <p>(7) 代執行の実行</p> <p>↓</p> <p>改修完了</p> <p>↓</p>	<p>(5) 戒告（行政代執行法第3条）</p> <p>相当の履行期限を定め、その期限までに履行されないときは代執行を行う旨通知する。</p> <p>なお、文書によらない戒告は、要件を欠くものとして無効である。※</p> <p>(6) 代執行令書による通知（行政代執行法第3条）</p> <p>「代執行令書」により、代執行を行う日時、代執行のために派遣する執行責任者の氏名、代執行のための費用の概算見積額を義務者に通知する。※</p> <p>(7) 代執行の実行（行政代執行法第4条）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・執行責任者の指揮により、代執行を実行する。 ・執行責任者は、代執行権者が発行する「代執行執行責任者証」を携帯する。 ・捜査機関への告発後代執行により消防法令違反が是正された場合は、速やかに当該捜査機関に連絡すること。 	<p>※参考 建築基準法第9条第12項</p> <p>特定行政庁は、第1項の規定により必要な措置を命じた場合において、その措置を命ぜられた者が措置を履行しないとき、履行しても十分でないとき、又は履行しても同項の期限までに完了する見込みがないときは、行政代執行法（昭和23年法律第43号）の定めるところに従い、自ら義務者のなすべき行為をし、又は第三者をしてこれをさせることができる。</p> <p>（代執行の要否）</p> <p>次の理由により、営利のみを追求した極めて危険かつ悪質な本建築物を見逃すことはできないと判断し、代執行の実行を決定した。</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 建築主の態度から見て、今後も改善が期待できない。 ② 近隣環境に対し悪影響を及ぼす。 ③ 入居者の安全が保障されない。 ④ 建築主は建築業を営んでおり、再び悪質な違反建築物が現出しかねない。 <p>※非常の場合又は危険切迫の場合、戒告及び代執行令書による通知をする暇がない時は、その手続を経ないで代執行することができる。</p> <p>代執行の実行</p> <p>行政庁は自ら義務者のなすべき行為をなし、（行政庁の所属職員の手で行わせるか、又は、所属職員に命じ、雇い入れられた作業員を、指揮して行わせる。）又は、第三者をしてこれを行わせる（土建業者などと請負契約を締結してこれを行わせる。）。いずれの場合においても、執行責任者は、代執行の事実行為についての責任者として、作業の実施にあたる者に対して必要な指示を行い、執行責任者証を携帯し、相手方や関係人の要求があるときはこれを呈示しなければならない。</p> <p>なお、執行責任者は、突発の事故に備えて複数選任することが望ましい。</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>(8)費用徴収</p>	<p>(8)費用徴収（行政代執行法第5条、第6条）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「代執行費用納付命令書」により、<u>実際に要した費用</u>の額及びその納付期日を定め、義務者に納付を命ずる。 ・義務者が費用を納付しないときは、国税滞納処分の例（差押え）によりこれを徴収する。 	<p>実際に要した費用</p> <p>実際に要した費用というのは、作業員の賃金、請負人に対する報酬、資材費、第三者に支払うべき補償費をいい、代執行に伴う物件の運搬及び保管に要した費用はこれに含まれない。</p> <p>なお、代執行によって生じた解体材や搬出動産等については、代執行実施作業の開始前又は終了後に、所有者に引き取るべき旨を通知し、かつ、所有者の占有、管理できる状態におけば、行政庁は、原則としてその保管義務を免れるものと解すべきであろうとされている。</p>
<p>10 過料事件の 覚知</p>	<p>10 過料事件の通知</p> <p>（法第8条の2の3第5項違反「防火対象物点検の特例認定を受けた防火対象物における管理権原者の変更届出違反」）、（法第36条第1項において準用する法第8条の2の3第5項違反「防災管理点検の特例認定を受けた防災管理対象物における管理権原者の変更届出違反」）、（法17条の2の3第4項違反「特殊消防用設備等又は設備等設置維持計画の変更届出違反」）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・立入検査等における<u>過料</u>事件の覚知 ・過料事件の通知 	<p>過料</p> <p>金銭罰の一種であり、刑罰である罰金及び科料と区別して科せられる。その性質から、①秩序罰としての過料、②執行罰としての過料、③懲戒罰としての過料に大別されるが、消防法第46条の2から第46条の5までに規定する過料は、秩序罰としての過料にあたる。</p> <p>過料は刑罰ではないから、故意・過失の有無などの刑法総則の適用はなく、また、科刑手続について、告発などの、刑事訴訟法の適用もない。一般手続として</p>

<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">①過料事件の通知</p>	<p>① 過料事件を管轄地方裁判所に通知する。</p> <p>② 通知の際には、<u>違反事実を証する資料を添付</u>する。</p>	<p>非訟事件手続法の定めがある（非訟事件手続法第 161 条～第 164 条）。</p> <p>管轄地方裁判所</p> <p>過料に処せられるべき者の住所地の地方裁判所である（非訟事件手続法第 161 条）。</p> <p>通知</p> <p>通知は、郵送により行うものとする。消防機関の通知により裁判所のその職権の発動（過料の裁判の実施）を促すためのものである。</p> <p>なお、通知に関しては、告発（刑事訴訟法第 239 条第 2 項）のような義務はない。</p> <p>また、違反後、3 年を経過した場合は通知しないものとする。</p> <p>違反事実を証する資料の添付</p> <p>添付すべき資料は次のものである。</p> <p>① 特例認定防火対象物の管理権原者であったことを証する資料…（例）特例認定申請書、同認定通知書</p> <p>② 特例認定防火対象物の管理権原者に変更があったことを証する資料…（例）賃貸契約書、譲渡証明書</p> <p>③ 過料に処せられるべき者の住所を証する資料…（例）住民票、法人の登記事項証明書等の法人の所在地を確認できるもの</p> <p>④ 違反時点において特例認定防火対象物であったことを証する資料…（例）違反調査報告書、実況見分調書、立入検査結果通知書</p>
----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

※過料裁判の流れ



※ 裁判結果(過料処分の有無、過料額等)については本人に告知(郵送)されることとなり、消防機関への情報提供は行われません。

なお、処分がなされない場合には本人にも通知されません。